

INTERREG V-A
ITALIJA-SLOVENIJA
2014-2020

CCI 2014TC16RFCB036

JAVNI RAZPIS ZA STANDARDNE PROJEKTE

PRILOGA II
PRIROČNIK ZA OCENJEVANJE
STANDARDNI PROJEKTI

KOČNA VERZIJA

KAZALO

1	PREDGOVOR	4
2	CILJI ZA INTERREG V-A SLOVENIJA - ITALIJA 2014-2020	5
3	KLJUČNA NAČELA IN CILJI OCENJEVANJA TER MERILA IZBORA	6
4	OCENJEVANJE IN IZBIRA PROJEKTOV	8
	<i>4.1. ADMINISTRATIVNI PREGLED</i>	9
	<i>4.2 Ocena upravičenosti</i>	14
	<i>4.3. Ocena kakovosti in preverjanje tveganja za državno pomoč</i>	17
5	POSTOPEK OCENE KAKOVOSTI	20
	<i>5.1. Ocena kakovosti (v skladu s strateškimi merili, z operativnimi merili in z merili za prednostno os)</i>	20
	<i>5.2. Ocena državnih pomoči</i>	21
	<i>5.3. Rezultati postopka ocenjevanja. Seznam uvrstitve ocenjenih vlog in poročilo o splošnem ocenjevanju</i>	21
6	MERILA IN TOČKOVANJE	23
	<i>6.1. Strateška merila</i>	23
	<i>6.2. Operativna merila</i>	28
	<i>6.3. Posebna merila za PC</i>	31
7	PRILOGA	38

KRATICE IN OKRAJŠAVE

PO	Prijavni obrazec
AKA	znan tudi kot
RD	Razpisna dokumentacija
PS	Program sodelovanja INTERREG V-A Slovenija-Italija 2014-2020
EK	Evropska komisija
ESRR	Evropski sklad za regionalni razvoj
ESIS	Evropski strukturni in investicijski skladi
ETS	Evropsko teritorialno sodelovanje
PSK	Prvostopenjska kontrola
SS	Skupni sekretariat Programa INTERREG V-A Slovenija-Italija 2014-2020
PN	Prednostna naložba
VP	Vodilni partner projekta
OU	Organ upravljanja Programa INTERREG V-A Slovenija-Italija 2014-2020
OS	Odbor za spremljanje Programa INTERREG V-A Slovenija-Italija 2014-2020
UL	Uradni list
Operacija/projekt	Projekt, sofinanciran v okviru Programa INTERREG V-A Slovenija-Italija 2014-2020, skladno s čl. 2 (9) Uredbe (EU) št. 1303/2013
PO	Prednostna os
PP	Projektni partner
Program	Program INTERREG V-A Slovenija-Italija 2014-2020
SC	Strateški cilj
Sistem	Spletna platforma za predložitev PP-jev
TP	Tehnična pomoč

1 PREDGOVOR

Ta dokument vsebuje podroben opis postopka za oceno in izbiro predlogov za projekte v okviru programa Interreg V-A Slovenija - Italija 2014-2020 (v nadaljevanju "Program"). Dokument vsebuje podroben opis postopkov ter vlog in odgovornosti vključenih udeležencev.

Namen tega priročnika je:

- i. Vodenje organov/struktur odgovornih za program pri izvedbi nalog, ki so povezane z postopkom sprejemanja odločitev.
- ii. Vodenje ocenjevalcev, katerim ni dovoljeno uporabljati meril, ki odstopajo od tistih, ki se nahajajo v tem priročniku.
- iii. Obveščanje potencialnih upravičencev glede postopka ocenjevanja za zagotavljanje transparentnosti in olajšanje prijav.

2 CILJI ZA INTERREG V-A SLOVENIJA - ITALIJA 2014-2020

Skupni cilj Interrega V-A Slovenija - Italija 2014-2020 je "Spodbujanje inovativnosti, trajnosti in čezmejnega upravljanja za oblikovanje bolj konkurenčnega in povezanega življenjskega okolja". Program, brez upoštevanja osi za tehnično pomoč, obsega štiri prioritete in šest njenih specifičnih ciljev, kot sledi:

<p>I. Spodbujanje inovacijskih zmogljivosti za povečanje konkurenčnosti območja;</p> <p>SC 1.1. Okrepiti sodelovanje med ključnimi akterji za spodbujanje prenosa znanja in inovativnih dejavnosti v ključnih sektorjih območja.</p>
<p>II. Sodelovanje za nizkoogljične strategije in akcijski načrti;</p> <p>SC 2.1. Spodbujanje izvajanja strategij in akcijskih načrtov za spodbujanje energetske učinkovitosti in krepitev ozemeljskih zmogljivosti za skupno načrtovanje nizkoogljične mobilnosti.</p>
<p>III. Varstvo in spodbujanje naravnih in kulturnih virov;</p> <p>i. SC 3.1. Ohranjanje, varstvo, obnavljanje in razvoj naravne in kulturne dediščine</p> <p>ii. SC 3.2. . Okrepiti celostno upravljanje ekosistemov za trajnostni razvoj območja.</p> <p>iii. SC 3.3. Razvoj in preizkušanje inovativnih okolju prijaznih tehnologij za izboljšanje upravljanja voda in ravnanja z odpadki.</p>
<p>IV. Izboljšanje krepitve zmogljivosti in čezmejnega upravljanja.</p> <p>SC 4.1. Okrepiti zmogljivosti institucionalnega sodelovanja s spodbujanjem javnih organov in ključnih akterjev programskega območja k oblikovanju skupnih rešitev za skupne izzive.</p>

Prosimo, da se za podrobnosti obrnete na Intervencijsko logiko, ki se nahaja v dokumentu "Smernice za uporabo e-vloge".

Program predvideva tri različne tipologije projekta:

- STRATEŠKI PROJEKTI;
- STANDARDNI PROJEKTI;
- PROJEKTI ZA IZVAJANJE CTN.

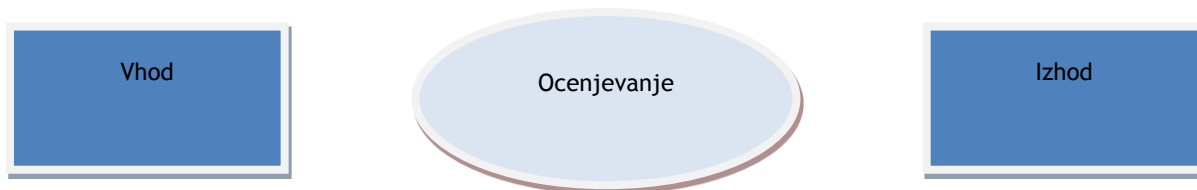
Ta priročnik se uporablja samo za standardne projekte.

3 KLJUČNA NAČELA IN CILJI OCENJEVANJA TER MERILA IZBORA

Celotno ocenjevanje in izbira postopka bosta opravljena v skladu s sledečimi splošnimi načeli:

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Preglednost. Merila odobri OS in so objavljena skupno z javnim razpisom za projekte. Poleg tega, OU/SS/Info točka organizira informativne dneve, da lahko potencialnim upravičencem nudi informacije o postopku sodelovanja znotraj programa. Vse ustrezne informacije so na razpolago na spletni strani programa. Za postopek ocenjevanja se uporabljajo ustrezne predloge, ki so v skladu z merili izbora, da se lahko ohrani ustrezna revizijska sled.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Enakost obravnave. Vse vloge bodo ocenjene v skladu s postopkom, ki je bil odobren znotraj programa in ki je opisan v tem priročniku. Kakovost vlog bosta ocenila vsaj dva ocenjevalca, po eden iz vsake države programa, pod koordinacijo SS-ja.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Objektivnost. Nihče od ocenjevalcev ne sme biti v položaju katerega koli navzkrižja interesov.

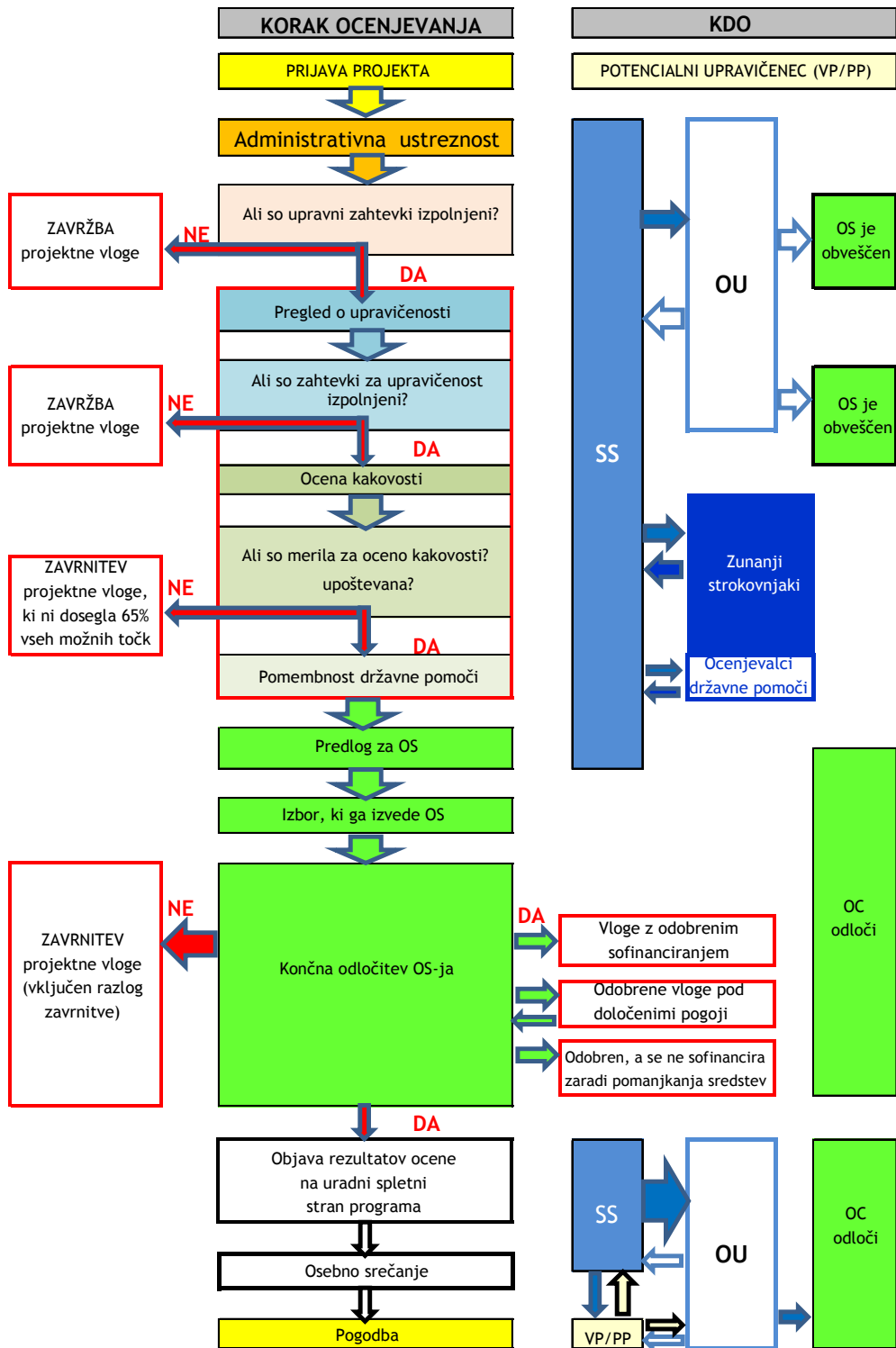
Program sodelovanja (PS) določa zavezujoč okvir za ocenjevanje, vrednotenje in izbiro vlog. Vsi predlogi, ki bodo bili vloženi do roka zaprtja razpisa, bodo ocenjeni v skladu s standardiziranim in preglednim postopkom na podlagi meril izbora, ki jih je odobril OS. Postopek ocenjevanja (sl. 1), ki se začne z vhodnimi podatki, ki jih posredujejo upravičenci med fazo prijave, bo ustvaril izhodne podatke (ocenjevalna poročila, seznam projektov, finančni podatki, itd.), ki bodo OS-ju omogočali odobritev financiranja vsakega projekta, vključenega v program.



Sl. 1

Za pravno podlago glejte prosim ustrezni razpis.

Postopek ocenjevanja z vključitvijo različnih programskih organov/struktur in zunanjih ocenjevalcev, je obrazložen v naslednjih slikah:



Sl. 2

4 OCENJEVANJE IN IZBIRA PROJEKTOV

Postopek ocenjevanja projektov temelji na merilih, ki so razdeljeni na:

1. Administrativna merila;
2. Merila upravičenosti;
3. Merila za ocenjevanje kakovosti so pa razdeljena na sledeče podskupine:
 - i. Ocena vsebine - strateška merila;
 - ii. *Ocena operativnega ocenjevanja- operativna merila;*
 - iii. *Posebna merila za PO in SC;*
 - iv. Ocena skladnosti s pravili državnih pomoči.

Vloge bodo izvršene preko spletne aplikacije. Koraki postopka ocenjevanja, ki jih je treba opraviti, morajo vključevati:

1. Preverjanje pravilnosti vlog na podlagi administrativnih meril se izvaja neposredno v spletni aplikaciji in ga izvede SS;
2. Oceno upravičenosti na podlagi meril upravičenosti izvede SS;
3. Oceno kakovosti na podlagi celotnega sklopa meril za oceno kakovosti izvedejo zunanji ocenjevalci;
4. Ocena državnih pomoči za projekte, ki so dosegli minimalni razpisni prag, izvedejo zunanji ocenjevalci-državni organi.

Za vsak razpis bo vsak OU določil strokovnjake za oceno upravičenosti med člani SS-ja in iz seznama strokovnjakov za oceno kakovosti.

Ocenjevalci za oceno kakovosti so določeni s seznama strokovnjakov, ki izhaja iz postopka javnega naročila, ki ga je izvedel OU na podlagi izjavljenih izkušenj in sposobnosti na številnih področjih, ki jih program financira.

Ko se ocenjevalci udeležijo ocenjevanja, morajo podpisati Izjavo o nepristranskosti in zaupnosti.

Strokovnjak z morebitnim navzkrižjem interesov se mora takoj umakniti od ocenjevanja zadevne prijave.

Navzkrižje interesov se pojavi, kadar bi lahko bila nepristranska in objektivna naloga strokovnjaka ogrožena z obstajajočim odnosom med strokovnjakom in upravičencem ali partnerjem projekta, posredne ali neposredne, zasebne, delovne ali katere koli druge vrste v preteklosti ali sedanjosti.

Vodenje postopkov in rezultatov prvih dveh korakov (upravni pregledi ter pregledi za upravičenost) Odbor za spremljanje uradno prenese na Organ upravljanja.

4.1. ADMINISTRATIVNI PREGLED

Po končnem datumu za vložitev prijav za ustrezen razpis za prijave, začne spletni sistem prenos vlog v skladu s sledečimi merili:

MERILA		OPIS
A1	Časovni okvir	E-vloga s prilogami je bila pravočasno oddana, kot je določeno v razpisnih pogojih
A2	E-vloga je izpolnjena v celoti	Vsa obvezna polja v e-prijavnici so izpolnjena v italijanščini in slovenščini. Skladnost vsebine v italijanskem in slovenskem jeziku mora prijavitelj potrditi z izjavo VP.
A3	E-vloga s prilogami je v celoti izpolnjena	Vse obvezne priloge so predložene, ožigosane in podpisane. Obvezne priloge so navedene v razpisnih pogojih in v Razpisni dokumentaciji. Izjava VP mora vsebovati nadomestno izjavo.

Samoevalvacija za upravičence:

MERILA			
A1	Časovni okvir	Ali je bila e-vloga predložena v roku, ki je bil določen? (Čas CET dd/mm/ll; h.)?	ZAVRŽBA projektne vloge. Sistem avtomatično zavrže prijave, ki so bile vložene po roku oddaje.
		Vloge niso predložene s pomočjo spletnega obrazca?	ZAVRŽBE e- vloge (brez možnosti dopolnitve ali dodajanja informacij/dokumentacije).
		V postopku ocenjevanja se upošteva samo prvi prispeli PO.	ZAVRNITEV sprememb e-vloge po prvi oddaji vloge.
A2	Popolnost	Ali je vloga vložena v italijanščini in slovenščini?	ZAVRŽBA vloge. Če je bil PO vložen samo v italijanščini, je PO zavržen. Če je bil PO vložen samo v slovenščini, je PO zavržen. Če je bil PO vložen samo v jeziku drugačnem od slovenščine in italijanščine, je PO zavržen. Če je bil PO vložen v italijanščini in v jeziku drugačnem od slovenščine, je PO zavržen. Če je bil PO vložen v slovenščini in v jeziku drugačnem od italijanščine, je PO zavržen.
		Ali so vsa polja e-prijavnice izpopolnjena v italijanščini in slovenščini?	Če so polja izpopolnjena samo deloma v italijanščini ali slovenščini, bo ocenjen med posameznimi postopki. Rezultati ocenjevanja bodo verjetno dobili negativen izid zaradi nepopolnega izpopolnjenja obveznih polj. Sistem v nobenem primeru ne dovoljuje praznih polj.

		Ali vsebina italijanske in slovenske vloge sovpadata?	Če bi prišlo do razlik med italijansko in slovensko različico, se upošteva besedilo v jeziku VP-ja. Sistem v nobenem primeru ne dovoljuje praznih polj.
		Ali je vsebina v italijanski in slovenski različici popolna in razumljiva?	Če bi prišlo do razlik med italijansko in slovensko različico, se upošteva besedilo v jeziku VP-ja. Sistem v nobenem primeru ne dovoljuje praznih polj.
		Ali vsebina e-prijavnice sovпада z vsebino v prilogah?	Če so razlike, se upoštevajo priloge.
		Ali vsebina e-vloge, ki jo predloži PP, sovпада z vsebino, ki je bila predložena s strani VP-ja?	Če so razlike, se upoštevajo navedbe pri VP-ju.
		Ali so vsebine v poljih, ki so jih VP vključili v e-prijavo, med seboj skladni ?	V slučaju neskladnosti se upošteva vsebina zadnjih razdelkov v e-vlogi.
		Ali je e-vlogo podpisal zakoniti zastopnik ali predstavnik VP-ja v skladu s tistim, kar je bilo določeno v primeru pooblastila?	ZAVRŽBA vloge, če manjka podpis VP-ja, če dokument ni podpisal zakoniti zastopnik oziroma njegov pooblaščenec, ali če pooblastila ni podpisal zakoniti zastopnik VP-ja pooblastitelja ali če vloga ni opremljena z dokumentom iz razpisnega Razdelka 3.2. (to je z listino, ki potrjuje veljavnost pooblastila, ki jo je podpisal pooblastitelj)
A3	Popolnost vloge	Ali so bile priloge predložene preko spletnega sistema?	ZAVRŽBA vloge
		Ali je bil Sporazum o partnerstvu pripravljen in izpolnjen na podlagi obveznih programskih obrazcev?	ZAVRŽBA vloge
		Ali so bile uporabljene pravilne priloge (oz.: so ostale nespremenjene)?	ZAVRŽBA vloge
		Ali so ob vložitvi vloge predloženi dokumenti iz poglavja 3.2 razpisa?	ZAVRŽBA (brez možnosti dopolnitve ali dodajanja informacij/dokumentacije)
		Ali je Izjava PP-ja v celoti izpolnjena in predložena na obveznem obrazcu, ki se nahaja v sistemu?	Projektni partner se izloči, izločitev pa pomeni kršitev kriterija B1 v Priročniku za ocenjevanje, zaradi česar se projektni predlog zavrže.

A3	Popolnost prijavnega paketa	Ali so ob predložitvi e-vloge dokumenti, navedeni od št. 5 do št. 6 razpisnega razdelka 3.2, predloženi?	Izločitev PP (brez možnosti dopolnitve ali dodajanja informacij/dokumentacije) Izločitev projektnega partnerja pomeni neizpolnjevanje kriterija B1 v Priročniku za ocenjevanje, zaradi česar se projektni predlog zavržba.
		Ali so bile vse obvezne izjave predložene s pomočjo predloge v spletni aplikaciji za oddajo Izjave VP?	ZAVRŽBA (brez možnosti dopolnitve ali dodajanja informacij/dokumentacije)
		Ali so navedbe v Izjavi VP v skladu s tistimi iz spletne aplikacije ?	ZAVRŽBA
		Ali ste Izjavo VP oddali s pomočjo spletne aplikacije za oddajo?	ZAVRŽBA
		Ali so e-prijavnica, Izjava VP in Partnerski sporazum podpisani s strani zakonitega zastopnika VP, razen v primeru pooblastila (glej spodnji primer)?	ZAVRŽBA
		Ali je v primeru pooblastila prisoten podpis zakonitega zastopnika VP-ja ali PP-ja pooblastitelja in ali so predloženi dokumenti iz razpisnega razdelka 3.2 (to je listina, ki pooblastilo potrjuje in ki jo je podpisal zakoniti zastopnik pooblastitelja)?	ZAVRŽBA projektne vloge, če pooblastilo VP-ja manjka. Izločitev PP-ja, pri katerem ni pooblastila. Izločitev pomeni neizpolnjevanje kriterija B1 v Priročniku za ocenjevanje, zaradi česar se projektni predlog zavrže.
		Ali je e-prijavnica ali priloge iz razpisnih razdelkov 3.2. št. 1 (Izjava VP-ja) in št. 3 (Partnerski sporazum) sestavljeni v italijanščini in slovenščini in ne samo v enem ali samo v enem drugem jeziku?	ZAVRŽBA
		Ali so bile vse obvezne izjave PP-ja, ki jih predvideva Izjava PP-ja, predložene?	ZAVRŽBA
		Ali navedbe v Izjavi sovpadajo s tistimi iz spletnega obrazca Izjave PP-ja?	Projektni partner se izloči, izločitev pa pomeni kršitev kriterija B1 v Priročniku za ocenjevanje, zaradi česar se projektni predlog zavrže.

	Ali je bila Izjava PP-ja oddana s pomočjo pomočjo spletne aplikacije?	Projektni partner se izloči, izločitev pa pomeni kršitev kriterija B1 v Priročniku za ocenjevanje, zaradi česar se projektni predlog zavrže.
	Ali je PP podpisal Partnerski sporazum?	Projektni partner se izloči, izločitev pa pomeni kršitev kriterija B1 v Priročniku za ocenjevanje, zaradi česar se projektni predlog zavrže.
	Ali je Partnerski sporazum ali Izjava PP-ja podpisana s strani zakonitega zastopnika PP-ja, razen v primeru pooblastila (glej spodnji primer)?	PP se izloči, izločitev pa pomeni kršitev kriterija B1 v Priročniku za ocenjevanje, zaradi česar se projektni predlog zavrže.
	Ali je v primeru pooblastila na Izjavi PP-ja ali na Partnerskem sporazumu prisoten podpis zakonitega zastopnika VP-ja ali PP-ja pooblastitelja in ali so predloženi dokumenti iz razpisnega razdelka 3.2 (to je listina, ki pooblastilo potrjuje in ki jo je podpisal zakoniti zastopnik pooblastitelja)?	PP se izloči, izločitev pa pomeni kršitev kriterija B1 v Priročniku za ocenjevanje, zaradi česar se projektni predlog zavrže.
	Ali je Priloga št. 2 iz razpisnega razdelka 3.2. (Izjava PP-ja) sestavljena v italijanščini in slovenščini in ne samo v enem ali samo v enem drugem jeziku?	PP se izloči. Izločitev pomeni neizpolnjevanje kriterija B1 v Priročniku za ocenjevanje, zaradi česar se projektni predlog zavrže.

Navedena merila predstavljajo izločitvena merila in ocenjevanje temelji na da/ne odločitvi, kot je opisano tu zgoraj.

Vloge MORAJO izpolnjevati administrativna merila, ki so opisana tu zgoraj. Če niso izpolnjeni vsi obvezni oddelki PO-ja ali če niso naložene vse obvezne priloge, sistem ne bo dovolil vložitve predloga za projekt. Odgovornost upravičenca je, da vnesene informacije pregleda, preden jih dokončno naloži. Organi, odgovorni za program, si ne prevzamejo nobene odgovornosti za manjkajoče ali zavajajoče informacije, ki bi privedle do zavrnitve projekta (glej tudi Priročnik za prijavo).

Iz prvega administrativnega pregleda bo preko spletnega sistema nastal seznam vloženih prijav, ki bo vključeval nekatere temeljne informacije, kot so na primer: ime in naslov upravičenca, kratica projekta, prioriteta os/posebni cilj, skupni znesek in število udeleženih partnerjev, s podrobnimi podatki o njihovem izvoru.

Merila A2 in A3 bo preveril tudi SS.

Ta postopek ni javen. OS bo dobil poročilo o rezultatih administrativnega pregleda.

Udeleženi akterji (kdo naredi kaj)	
•	Spletni sistem
•	SS

Izhodni podatki administrativnega pregleda (snemanje)

- **Seznam vloženih vlog**

4.2 Ocena upravičenosti

SS bo ocenil upravičenost vlog na podlagi sledečih meril primernosti.

MERILA		OPIS
B1	Minimalne zahteve za partnerstvo	Projekt izpolnjuje minimalne zahteve za partnerstvo. Za standardne projekte: en projektni partner na Državo članico.
B2	VP in PP-ji so upravičene organizacije	VP/PP imajo svoj glavni sedež ali podružnico ali upravno enoto na upravičenem območju. Sodelovanje partnerjev, ki prihajajo izven tega območja, mora biti izrecno omenjeno v e-vlogi in vključeno v sistem spremljanja oz. odobreno s strani OU, mora prinašati koristi na programskem območju, potreba po tovrstnem sodelovanju pa mora biti jasno prikazana in ocenjena od primera do primera skladno z Uredbo ES št. 1299/2013, čl. 20. VP/LP spadata v eno od vrst upravičenih organizacij, ki so navedene v PS in razpisnih pogojih. Izjava VP/PP mora vsebovati izjavo.
B3	Upoštevanje časovnih rokov	Trajanje projekta mora biti skladno z navodili v razpisnih pogojih. Na splošno veljajo naslednja razpisna pravila: - najzgodnejši možni začetek projekta: datum predložitve vloge - zadnji datum zaključka projekta: 30.11.2022.
B4	Projekt se nanaša na programsko PO in SC	Projekt je skladen s prednostnimi osmi programa in enim od njegovih specifičnih ciljev.
B5	Ni dokazil o dvojnem financiranju	Glej izjavo VP/PP.
B6	Projekt izpolnjuje minimalne in maksimalne vrednosti	Vrednost projekta je skladna z razpisnimi pogoji. Sredstva ESRR niso višja od 85% celotnega proračuna projekta.
B7	Sofinanciranje je zagotovljeno	Prispevek VP/PP v Sloveniji zagotovijo slovenski partnerji. Italijansko sofinanciranje VP/PP zagotovijo italijanski zasebni partnerji (sofinanciranje italijanskih javnih in njim enakovrednih organov je zagotovljeno). Izjava VP/PP mora vsebovati izjavo o navedenem.
B8	Merila sodelovanja	Vsaj 3 od 4 kriterijev sodelovanja (skupno načrtovanje - OBVEZEN, skupno izvajanje - OBVEZEN, in skupno osebje - NI OBVEZEN, skupno financiranje - OBVEZNO) morajo biti izpolnjeni skladno z določbami čl. 12.4 Uredbe EU št. 1299/2013.

Samoevalvacija za upravičence:

MERILA			
B1	Minimalne zahteve za partnerstvo	Ali je med partnerji, ki financirajo projekt, vsaj eden iz Italije in eden iz Slovenije iz upravičenega programskega območja?	ZAVRŽBA predloga za projekt s strani spletnega sistema
B2	VP in PP so upravičene organizacije	Ali se VP nahaja na upravičenem programskem območju?	ZAVRŽBA e-vloge
		Ali sodi VP med upravičene tipologije koristnikov, ki so opisane v PS-ju in v ustreznem razpisu?	ZAVRŽBA e-vloge
		Ali se PP-ji nahajajo na upravičenem programskem območju?	Izločitev PP-ja, če Prilog 5 in 6 PO-ja ne izpopolni. Izločitev pomeni neizpolnjevanje merila B1 v Priročniku za ocenjevanje, zaradi česar se projektni predlog zavrže.
		Ali sodijo PP-ji med upravičene tipologije koristnikov, ki so opisane v PS-ju in v razpisu za predloge?	PP se izloči. Izločitev pomeni neizpolnjevanje merila B1 v Priročniku za ocenjevanje, zaradi česar se projektni predlog zavrže.
		Ali je sodelovanje partnerjev izven programskega območja, izrecno navedeno v e-vlogi? Ali sta prilogi številka 5 in 6 iz razpisnega razdelka 3.2. predloženi?	PP se izloči. Izločitev pomeni neizpolnjevanje merila B1 v Priročniku za ocenjevanje, zaradi česar se projektni predlog zavrže.
		Ali je sodelovanje partnerjev, ki prihajajo izven programskega območja, vključeno v sistem spremljanja ali je odobreno s strani OU?	PP se izloči. Izločitev pomeni neizpolnjevanje merila B1 v Priročniku za ocenjevanje, zaradi česar se projektni predlog zavrže.
		Ali sodelovanje partnerjev, ki prihajajo izven programskega območja, koristi programskemu območju?	PP se izloči. Izločitev pomeni neizpolnjevanje merila B1 v Priročniku za ocenjevanje, zaradi česar se projektni predlog zavrže.
		Ali je sodelovanje partnerjev, ki prihajajo izven programskega območja, potrebno in jasno dokazano?	PP se izloči. Izločitev pomeni neizpolnjevanje merila B1 v Priročniku za ocenjevanje, zaradi česar se projektni predlog zavrže.
B3	Upoštevanje časovnih rokov	Ali se predlog za projekt zaključi v predpisanem časovnem roku, ki ga določa razpis?	ZAVRŽBA projektne vloge.
B4	Projekt se nanaša na programsko PO in SC	Ali sodi predlog za projekt v eno Programsko prednostno nalogo in v enega od njenih posebnih ciljev?	ZAVRŽBA projektni predlog s strani spletnega sistema
B5	Ni dokazil o dvojnem financiranju	Ali je vsak izmed VP-jev in PP-jev podpisal izjavo znotraj izjave?	ZAVRŽBA projektne vloge, če izjava VP-ja pri tej točki manjka. Zavrnitev PP-ja, če v njegovi izjavi manjka ta točka. Izločitev pomeni neizpolnjevanje merila B1 v Priročniku za ocenjevanje, zaradi česar se projektni predlog zavrže.

B6	Projekt izpolnjuje minimalne in maksimalne vrednosti	Ali je finančni izračun v skladu z razpisom?	ZAVRŽBA projektne predloga s strani spletnega sistema.
		Ali ESRR ne presega 85% celotnega proračuna za projekt?	ZAVRŽBA projektne predloga s strani spletnega sistema.
B7	Sofinanciranje je zagotovljeno	Ali je znesek sofinanciranja, naveden v izjavi VP/PP, enak ali višji znesku sofinanciranja, navedenega v prijavnem obrazcu?	ZAVRŽBA projektne predloga
B8	Merila sodelovanja	Ali sodelujejo partnerji na vsaj 3 naslednje načine: skupni razvoj, skupno izvajanje in skupno financiranje?	ZAVRŽBA projektne predloga s strani spletnega sistema

Navedena merila predstavljajo izločitvena merila in ocenjevanje temelji na da/ne odločitvi, kot je opisano tu zgoraj. Projektne vloge MORAJO izpolnjevati vsa merila upravičenosti, oz. če je le eden odgovorov na omenjena merila upravičenosti NE, se e-vloga zavrne zaradi neprimernosti in se v takem slučaju ne opravlja kakovostno ocenjevanje.

Sistem bo registriral zavrnjene e-vloge.

Odgovornost je upravičenca, da vnesene informacije pregleda, preden jih dokončno vloži. Organi, odgovorni za program, si ne prevzamejo nobene odgovornosti za manjkajoče ali zavajajoče informacije, ki bi privedle do zavrnitve projekta (glej tudi Priročnik za prijavo).

Merila upravičenosti pregleda SS na podlagi vsebine e-prijavnice in izjav v izjavi VP/PP. SS lahko prosi slovensko info točko in deželi FJK ter Veneto za pomoč pri katerem koli dokazu o izpolnjevanju teh meril. Slovenska Info točka in deželi FJK ter Veneto obvestijo SS, če vejo ali sumijo, da pri vključenih PP-jih v projektne vloge obstaja možnost, da so le ti vmešani v goljufije/prekrške, in sicer na podlagi navzkrižnega nadzora z državnimi organi, ki upravljajo druga javna sredstva, ali informacij o preteklih goljufijah oziroma uporabe podatkovnih baz EU.

Če eden ali več obveznih dokumentov (Izjava PP, Partnerski sporazum, Izjava PP-jev) manjka, to je v slučaju kršitve merila B1, bo projektne vloge zavrnjene brez nobene možnosti dopolnjevanja ali dodatnih informacij/dokumentacij.

Sestavljen bo seznam upravičenih / neupravičenih projektne vloge, na katerem bodo označeni razlogi za izločitev.

OS mora biti obveščen o rezultatih pregledov za upravičenost.

Ocena kakovosti se bo opravila samo na upravičenih prijavnih vlogah.

Udeleženi akterji (kdo naredi kaj)
<ul style="list-style-type: none"> SS

Izhodni podatki ocene upravičenosti

- Zapisniki ocene upravičenosti in seznam ocenjevalcev
- Seznam ocenjenih prijav z dokazom neupravičenih prijav in vzroki zavrnitve;
- Izpolnjena razpredelnica o oceni upravičenosti za vsako prijavo

4.3. Ocena kakovosti in preverjanje tveganja za državno pomoč

Ocena kakovosti se opravi samo za upravičene prijave in temelji na naslednjem sklopu meril:

- strateška merila (podskupine: Kontekst projekta - pomen in strategija; Značilnosti sodelovanja; Prispevek projekta k programskim ciljem, pričakovanim rezultatom in učinkom; Pomen partnerstva)
- operativna merila (podskupine: Upravljanje, Komunikacija, Delovni načrt; Finančni načrt)
- posebna merila za PO in SC.

Vsako merilo se bo presojalo na podlagi lestvice (za merila za oceno kakovosti in ustrezno točkovanje, glejte odstavek 6).

Cilj ocene kakovosti je posredovanje splošne slike OS-ju z najvažnejšimi informacijami o vsaki prijavi, da se lahko omogoči njeno odobritev ali zavrnitev. Širše gledano, strateška merila merijo ustreznost in strategijo vsebine projektne vloge, pri tem določajo ta merila obseg prispevka projekta pri doseganju programskih ciljev. Močan poudarek se nanaša na k rezultatom usmerjen pristop z jasno potrebo po vidnih in konkretnih rezultatih. Strateška merila ocenjujejo tudi pristop k čezmejnemu sodelovanju, kakovost partnerstva in programska horizontalna načela.

Operativna merila ocenjujejo zmožnost izvajanja projektne predloga, njegovo denarno vrednost - na ravni uporabljenih virov v primerjavi z doseženimi rezultati - ter komunikacijske elemente.

Merila za PO in SC ocenjujejo vodilna načela programa, medsektorska vprašanja in ostale specifične teme.

Največje število točk pri kakovostnem ocenjevanju znaša 125 točk (100%), ki se delijo na podskupine meril, kot označeno v naslednji razpredelnici. Prag, ki ga je potrebno doseči, da projekt ni zavrjen, je 65% celotnih točk (81/125).

Strateška merila	največje število točk	% na strateških merilih	splošni %
Kontekst projekta - pomen in strategija	16	23%	13%
Značilnosti sodelovanja	9	13%	7%
Prispevek projekta k programskim ciljem, pričakovanim rezultatom in učinkom	32	47%	25%
Pomen partnerstva	12	17%	10%
Celotno točkovanje za strateška merila	69	100%	55%
Operativna merila	največje število točk	% operativnih meril	splošni %
Upravljanje	11	32%	9%
Komunikacija	4	12%	3%
Delovni načrt	12	35%	10%
Finančni načrt	7	21%	5%
Celotno točkovanje za operativna merila	34	100%	27%
Merila za PO/PC	največje število točk	% za merila PC	splošni %
SPLOŠNO	22	100%	18%
SKUPAJ	125		100%

Ocenjevanje kakovosti opravijo zunanji strokovnjaki. Zunanji strokovnjaki so usklajeni in izvajajo njihove naloge pod nadzorstvom in odgovornostjo SS-ja, v skladu s postopkom, ki ga določa 5. odstavek. Predstavniki Okoljskih organov ali partnerji s področja podnebnih sprememb sodelujejo pri ocenjevalni fazi, na zahtevo SS-ja, v slučaju vprašanj, ki zadevajo okoljske cilje.

Po zaključku ocenjevanja kakovosti, se bo za tiste prijave, ki so v skladu z zahtevami ustreznega razpisa, preverila skladnost z evropsko zakonodajo o državni pomoči na podlagi 107. (1) člena Pogodbe¹. Oceno državne pomoči izvršijo zunanji strokovnjaki - Državni organi.

Vsaka vloga bo prejela končno število točk iz ocene kakovosti, ki bo predložena v odobritev OS-ju.

V slučaju enakega števila točk dobijo prednost projektne vloge z višjim točkovanjem pri "strateških merilih"; če je tudi v tem primeru število točk enako, se upošteva višje število točk pri "operativnih merilih"; če je število točk še vedno enako, dobi prednost projekt, ki je

¹ Člen 107 (1) "Razen če Pogodbi ne določata drugače, je vsaka pomoč, ki jo dodeli država članica, ali kakršna koli vrsta pomoči iz državnih sredstev, ki izkrivlja ali bi lahko izkrivljala konkurenco z dajanjem prednosti posameznim podjetjem ali proizvodnji posameznega blaga, nezdružljiva z notranjim trgom, kolikor prizadene trgovino med državami članicami. "

imel najvišje število posebnih meril za prioriteto os. V končni analizi se upošteva datum oddaje prijave, pri tem dobi prednost PO, ki je bil prej oddan, v skladu s spletnim sistemom.

SS bo pripravil seznam uvrstitve za vsak posamezen PC, ki ga bo dokončno potrdil OS in odobril dodelitev sredstev.

Vsak seznam uvrstitve ocenjenih prijav bo predložen OS-ju skupaj s povzetkom Poročila o splošnem ocenjevanju.

Po odobritvi OS-ja, sezname uvrstitve in seznam financiranih projektov bodo objavljeni na spletno stran programa.

V skladu z Delegirano Uredbo (EU) št. 821/2014, bosta objavljena tudi seznam upravičencev in zagotovljen javni prispevek.

Udeleženi akterji (kdo naredi kaj)

- Zunanji strokovnjaki (za kakovostno oceno)
- Strokovnjaki - Državni organi (za upoštevnost državne pomoči)
- SS kot koordinator/spodbujevalec postopka
- Predstavniki Okoljskih organov ali partnerji s področja podnebnih sprememb (po zahtevi)
- OS kot končni nosilec odločitve za financiranje projektov

Rezultat ocene kakovosti(ocena kakovosti in preverjanje državne pomoči)

- Seznam ocenjevalcev in sovpadanje s prijavami
- Izjave o nepristranskosti in zaupnosti ocenjevalcev;
- Ocena o kakovosti za vsako prijavo;
- Seznam(i) uvrstitve kot rezultat ocene kakovosti
- Preveritev državne pomoči za nekatere izmed prijav, za katere se je opravila ocena kakovosti;
- Poročilo o skupni oceni;
- Zapisniki o postopku ocene kakovosti (ocena kakovosti in preverjanje državne pomoči);
- Seznam uvrstitve ocenjenih prijav je razdeljen po PC-jih s predlogom tistih, ki bi lahko dobili financiranje;
- Končna odločitev OS-ja za financiranje projektov
- Objava rezultatov ocen na spletni strani programa.

5 POSTOPEK OCENE KAKOVOSTI

5.1. Ocena kakovosti (v skladu s strateškimi merili, z operativnimi merili in z merili za prednostno os)

Ocenjevanje kakovosti opravijo zunanji strokovnjaki. Zunanji strokovnjaki so usklajeni in izvajajo njihove naloge pod nadzorstvom in odgovornostjo SS-ja. Predstavniki Okoljskih organov ali partnerji s področja podnebnih sprememb sodelujejo pri ocenjevalni fazi, na zahtevo SS-ja, v slučaju vprašanj, ki zadevajo okoljske cilje.

Delovni jezik med zunanjimi ocenjevalci je angleščina, pod pogojem, da morajo zunanji ocenjevalci lestvice izpopolniti v italijanščini in slovenščini.

Pred ocenjevanjem, se morajo ocenjevalci soočiti z naslednjimi dokumenti:

- Program sodelovanja;
- Zadevni razpis;
- Razpisna dokumentacija;
- Smernice za uporabo e-vloge;
- Priročnik za ocenjevanje.

Preden se začne z oceno kakovosti, se izvrši eden ali več - po potrebi - pripravljanih sestankov, pri katerih so prisotni SS in vsi ocenjevalci, ki so vpleteni v ocenjevanje projekta za razlago naslednjih točk:

- Glavna načela postopka ocenjevanja (nepriustranskost, zaupnost, objektivnost in izogibanje navzkrižja interesov);
- delovanje spletnega sistema;
- namen ocenjevalnega postopka;
- časovni okvir ocenjevalnega postopka;
- podpora, ki jo nudi SS;
- način izpolnjevanja ocenjevalnih lestvic;
- podpis izjave o nepristranskosti in zaupnosti.

SS bo vsaki prijavi dodelil vsaj dva zunanja strokovnjaka (enega italijanskega in enega slovenskega). Da bi zagotovili objektivno oceno, se ustrezno upoštevajo sposobnosti zunanjih strokovnjakov pri prioritetnih oseh, področjih dejavnosti in zadevnih območjih.

Seznam zunanjih strokovnjakov za vsako prijavo bo predstavljen med pripravljanimi sestanki.

Zunanji strokovnjaki bodo prejeli preko e-pošte ali preko spletnega sistema:

- vloge, ki jih bodo morali oceniti;
- model lestvic za oceno vlog;
- navedbo časovnice.

Vsako točkovanje, ki ga dodelijo zunanji strokovnjaki za določeno merilo, mora biti jasno obrazloženo s pomočjo razumnih komentarjev. Upoštevati je treba bodisi pozitivne kot negativne vidike. Zunanji strokovnjaki se morajo prepričati, da so njihovi komentarji

pomembni bodisi za projekte kot za uporabljena merila. Treba se je izogibati vprašljivih in nenatančnih ocen.

Po vrednotenju prijave po posameznih merilih, dodelijo zunanji strokovnjaki sami splošno oceno. Vsak zunanji strokovnjak mora nuditi splošni komentar, ki poudarja sposobnosti in pomanjkljivosti predstavljenega projekta. Opozoriti je treba na katerekoli pogoje, ki jih je treba izpolniti pred odobritvijo.

V ocenjevalno lestvico je treba vpisati tudi kateri koli dvom glede upravičenosti prijave, hkrati je treba o tem ustrezno seznaniti tudi SS.

Obe oceni, ki se nanašata na isto prijavo, bosta poslani na SS preko elektronske pošte na naslov jts.itaslo@regione.fvg.it ali jih vsak strokovnjak pošlje preko spletnega sistema. SS pripravi skupno oceno za vsako prijavo za projekt, na podlagi aritmetične povprečne vrednosti obeh ocen, ki jih je SS dobil od italijanskega in slovenskega zunanjega strokovnjaka.

Za vsako merilo se uporablja naslednji postopek: izračuna se povprečno vrednost; v slučaju decimalnih števil, se oceno zaokroži glede na bližino celega števila (4,5 → 5). Če razlika med točkovanji znaša več kot 20% celotnega točkovanja meril, ki sta jih ovrednotila zunanja strokovnjaka, se opravi tretjo oceno s pomočjo drugega para zunanjih strokovnjakov iz obeh držav. V takih primerih morajo komentarji/vzroki biti posebno natančni in dobro obrazloženi.

Vsaka vloga bo ocenjena s končnim rezultatom ocene kakovosti, ki bo predložen v odobritev nadzornemu organu. Projekti, ki v okviru ocene kakovosti niso dosegli vsaj 65% vseh možnih točk (81/125), bodo zavrnjeni.

5.2. Ocena državnih pomoči

Po opravljeni oceni kakovosti, tisti prijavni obrazci, ki so v skladu z zahtevami ustreznega razpisa bodo ocenjeni tako, da se preveri ali so ti v skladu z Evropsko zakonodajo o državni pomoči, na podlagi 107. člena Pogodbe. Aktivnosti, ki so deležne državnih pomoči, se sofinancirajo po pravilu de minimis ali po posebnem režimu za izjemne primere, ki ga bomo v kratkem poslali Evropski komisiji. Ta posebni režim se nanaša na GBER in druge zadevne predpise. Za podrobnejše informacije o državnih pomočeh Vas prosimo, da se obrnete na "Smernice za uporabo e-vloge".

Ocena državne pomoči za vsak PP se izvede v zvezi z vsako prijavo za projekt in jo je treba poslati SS-ju preko e-pošte jts.itaslo@regione.fvg.it ali preko spletnega sistema.

Kot splošno pravilo velja, da italijanski in slovenski organi pod njihovo odgovornostjo zagotovijo, da je financiranje vseh dejavnosti projekta, ki so pomembne iz vidika državne pomoči, v skladu z veljavnimi pravili, iz zornega kota postopkov in vsebine.

Zaradi tega, vsaka država članica obvesti ES o morebitnem namenu glede uporabe obstajajočih režimov državne pomoči znotraj okvira programa in sporoči OS-ju odgovor ES-ja še med fazo ocenjevanja projekta.

5.3. Rezultati postopka ocenjevanja. Seznam uvrstitve ocenjenih vlog in poročilo o splošnem ocenjevanju

Po oceni državne pomoči, SS pripravi seznam uvrstitve prijav in poročilo o splošnem ocenjevanju, ki ga je potrebno oddati OS-ju za končno odobritev. Poročila strokovnjakov bodo vključena v splošno poročilo.

Vsak PC bo imel lastni seznam uvrstitve.

Poročilo o splošnem ocenjevanju vsebuje rezultate ocene, lestvico, komentarje in razloge za vsako prijavo ter oceno državne pomoči.

Vloga je lahko:

- i. Sprejeta in financirana;
- ii. Pogojno sprejeta: vloga se šteje za odobreno, če VP in/ali PP izpolnijo posebne zahteve znotraj danega roka. Te zahteve so lahko: tehnične (v zvezi z delovnim načrtom projekta in morebitne spremembe), pravne (posebne pogodbene klavzule ali pogoji, ki so potrebni za projekt) ali finančne (glede proračuna in programskih sredstev, rokov za poročila itd.). Finančna zahteva je lahko tudi, na primer, delno sofinanciranje proračuna zaradi pomanjkanja sredstev, dodeljenih zadevnemu razpisu za določene PO/PC. V tem primeru se lahko zahteva zmanjšanje proračuna za največ 20% začetnih skupnih stroškov a le, če delna izvedba projekta še vedno ustreza programski logiki načrtovanja ukrepov. Če VP ne sprejme skrčenega obsega sofinanciranja, se lahko predlagano zmanjšanje sredstev prenese na projekt, ki se je uvrstil za njim.
- iii. Odobrena, a se ne financira zaradi pomanjkanja sredstev;
- iv. Zavrnjena: neupravičeni projekti zaradi administrativne ocene ali ocene upravičenosti ali tisti, ki ne dosežejo 65% točk pri oceni kakovosti, bodo zavrnjeni. Navedejo se tudi razlogi za izločitev projekta.

Kot bo OS odobril, bodo ob koncu celotnega postopka ocenjevanja na spletni strani programa objavljeni sezname uvrstitve ocenjenih vlog skupno s sofinanciranimi projekti.

V skladu z Delegirano Uredbo (EU) št. 821/2014, bosta objavljena tudi seznam upravičencev in zagotovljen javni prispevek.

6 MERILA IN TOČKOVANJE

Merila, ki so naštetá v tem odstavku in odobrena od OS-ja, predstavljajo merila za standardne projekte.

6.1. Strateška merila

Strateška merila	Ocenjevalec	Točke
Kontekst projekta - pomen in strategija	Zunanji ocenjevalci	16
Značilnosti sodelovanja		9
Prispevek projekta k programskim ciljem, pričakovanim rezultatom in učinkom		32
Pomen partnerstva		12
Skupno	Največ točk	69

Kontekst projekta - pomen in strategija

Merilo C1 (max 6 točk) Projekt naslavlja skupne izzive in priložnosti na območju izvajanja programa (dejanska potreba po projektu);

Potreba je za projektno območje konkretna in razvidna. Ta temelji na analizi območja, ki je bila izvedena med opisom skupnih izzivov območja.

Nanašati se je treba na oddelek 1 PS-ja.

- DA - 6
- DELOMA - 3
- NE - 0

Merilo C2 (max 2 točki) Jasnost logičnega okvira, še posebej z vidika izbire projektnih ciljev in predvidenih aktivnosti, kot tudi določanja ciljev za posamezne ciljne skupine;

Pri oceni tega merila, prosimo, oglejte si logiko ukrepanja v "Smernice za uporabo e-vloge".

Poleg tega, pri oceni tega merila, bi morali ocenjevalci ugotoviti, ali projekt ustreza ustreznemu deželnemu, državnemu pravnemu okviru.

To merilo je tesno povezano z arhitekturo projektov, ki jasno povezujejo cilje/dejavnosti/rezultate/izhodne rezultate/proračun projektov in ki povezujejo tudi vse tiste kazalnike rezultatov in učinkov programa (glej merila C10-C15).

Na splošno, jasen cilj predpisov PS-ja, ki se nanašajo na projekte, ki predvidevajo študije, strategije, analize, in/ali koncepte, je odvrčanje izvedbe študij, analiz, ipd. ki so samo sebi namenjene ("ali se lahko študije, strategije, analize, in/ali koncepte praktično uporabi in so

te potrebne za doseganje ciljev projektov?"). To predstavlja posledico pristopa, ki ga vodi "oprijemljiv rezultat", ki ga je program sprejel. Strokovnjaki ravnajo študije, strategije, analize, ipd., ki ne vsebujejo nobene praktične uporabe v jasni povezavi z doseganjem ciljev projekta kot element "da/ne/nepomembno": če vsaj en ocenjevalec smatra projekt, ki vsebuje študije, itd., za "nekoristnega", bo OS s tem projekt ravnal tako, kot da bi take vrste študije bile neupravičene za program. Finančna sredstva, ki so temu namenjena, bodo prekinjena.

- JASNA LOGIKA UKREPANJA - 2
- NEJASNA LOGIKA UKREPANJA - 1
- NOBENA POVEZAVA NA PROGRAMSKO INTERVENCIJSKO LOGIKO - 0

Merilo C3 (max 3 točke) Projekt se poslužuje znanja, ki je na razpolago in gradi na obstajajočih rezultatih ali predstavlja sinergije z ostalimi projekti, ki še potekajo in/ali, ki so že zaključeni;

Projekt gradi na obstoječih rezultatih:

Projekt predstavlja sinergije z ostalimi projekti, ki še potekajo in/ali ki so že zaključeni:

- DA - 3
- OMENJENO AMPAK NEJASNO OPISANO - 1
- NE - 0

Merilo C4 (max 2 točki) Projekt očitno prispeva k evropskim makro regionalnim strategijam;

Ali je glavna tema projekta povezana z eno sledečih tem EUSAIR ali EUSALP?

EUSAIR:

Modra rast

Tema 1 - Modre tehnologije

Tema 2 - Ribištvo in ribogojstvo

Tema 3 - Morsko in pomorsko upravljanje ter storitve

Trajnostni turizem

Tema 1 - Raznovrstna turistična ponudba (proizvodi in storitve)

Tema 2 - Trajnostno in odgovorno upravljanje turizma (inovativnost in kakovost)

Okoljska kakovost

Tema 1 - Pomorsko okolje

Tema 2 - Mednarodni kopenski habitati in biotska raznovrstnost

Povezovanje dežel

Tema 1 - Morski prevoz

Tema 2 - Intermodalne povezave z zaledjem.

EUSALP:

Steber 1. Spodbujanje trajnostne rasti in promocija inovativnosti v Alpah: od teorije do prakse, od raziskovalnih središč do podjetij. Z naslednjimi prioritetami:

- (1) Razvoj inovativnosti in sposobnost raziskovanja ter prenos v prakso;
- (2) Podpora pri izboljšanju in razvoju za podjetja;
- (3) Promocija visokih nivojev zaposlitve, ki ima kot cilj zagotavljanje polne zaposlenosti v deželi.

Steber 2. Povezljivost za vse: iskanje uravnoteženega ozemeljskega razvoja preko vzorcev, ki so okolju prijazni za mobilnost, sistemov prevoza in komunikacijskih storitev ter infrastruktur. Z naslednjimi prioritetami:

- (1) Boljši celotni prometni sistemi, kar se tiče trajnosti in kakovosti;
- (2) Izboljšanje trajnostnega pristopa za vsa alpska območja;
- (3) Bolje povezana družba v deželi.

Steber 3. Zagotavljanje trajnosti v Alpah: ohranjanje alpske dediščine in promocija trajnostne uporabe naravnih in kulturnih virov. Z naslednjimi prioritetami:

- (1) Okrepitev alpskih naravnih in kulturnih virov kot sredstva za visoko kakovost življenjskega okolja.
- (2) Dodatno grajenje v alpski deželi kot svetovno merilo, kar se tiče energetske učinkovitosti in trajnostne proizvodnje obnovljivih virov energije;
- (3) Obvladovanje tveganja v Alpah, ki vključuje dialog o tveganjih, rešitev morebitnih groženj, kot so na primer podnebne spremembe.

- DA - 2
- DELOMA - 1
- NE - 0

Merilo C5 (max 1 točka) Ali projekt jasno opisuje kako bo izpolnjeval zahteve in/ali prispeval k trajnostnemu razvoju? (t.j.: ali projekt predvideva zelena javna naročila?)

- DA - 1
- NE - 0

Merilo C6 (max 1 točka) Ali projekt izpolnjuje načeli enakih priložnosti in nediskriminacije?

- DA - 1
- NE - 0

Merilo C7 (max 1 točka) Ali projekt izpolnjuje načelo enakosti moških in žensk?;

- DA - 1
- NE - 0

Značilnosti sodelovanja

Merilo C8 (max 5 točk) Potreba po čezmejnem sodelovanju je jasno predstavljena kot nepogrešljiva za doseganje projektnih ciljev;

- JASNO - 5
- NENATANČNO - 2
- OMENJENO AMPAK NEUSTREZNO DOKAZANO - 0

Merilo C9 (max 4 točke) Ali projekt prinaša koristi na obeh straneh meje?;

- DA, ENAKO - 4
- DA, TODA ENA STRAN KORISTI NA OMEJEN NAČIN - 2
- NE - 0

Prispevek projekta k programskim ciljem, pričakovanim rezultatom in učinkom

Merilo C10 (max 4 točke) Projektni glavni cilj je jasno povezan s specifičnim ciljem prednostne osi programa;

- DA - 4
- SAMO DELOMA - 2
- NE - 0

Merilo C11 (max 6 točk) Pričakovani glavni rezultat projekta in neposredni učinki projekta so konkretni, merljivi in realistični;

- KONKRETNI, IZMERLJIVI IN REALNI - 6
- KONKRETNI VENDAR NEREALNI ALI OBRATNO - 3
- NEREALNI IN TEŽKO IZMERLJIVI - 0

Merilo C12 (max 6 točk) Glavni rezultati projekta očitno prispevajo k kazalnikom rezultata programskega specifičnega cilja;

- DA - 6
- DELOMA - 3
- NE - 0

Merilo C13 (max 6 točk) Neposredni učinki projekta očitno prispevajo k kazalniku neposrednih učinkov programskega specifičnega cilja.;

- DA - 6
- KOMAJ - 3
- NE - 0

Merilo C14 (max 6 točk) Glavni rezultati projekta lahko zadovoljijo potrebe ciljnih skupin (Ali so uporabne za ciljne skupine?)

- DA - 6
- DELOMA - 3
- NE - 0

Merilo C15 (max 4 točke) Projekt zagotavlja trajne rezultate in neposredne učinke;

- DA - 4
- DA VENDAR NEPREGLEDNO IN NEIZMERLJIVO ALI OBRATNO-2
- NE - 0

Pomen partnerstva

Merilo C16 (max 5 točk) Projekt vključuje pomembne partnerje, ki so potrebni za doseganje ciljev in soočanje z izzivi projekta;

- DA - 5
- DELOMA - 2
- NE - 0

Merilo C17 (max 3 točke) Ali je vloga in pomen vsakega partnerja jasno opredeljena?

- JASNO - 3
- POMEMBNI AMPAK NEJASNO DOLOČENI ALI OBRATNO- 2
- NEJASNO 7 NEDOLOČENO - 0

Merilo C18 (max 1 točka) Ali ima VP predhodne izkušnje z vodenjem projektov ETS, ki se sofinancirajo iz evropskih sredstev?

- DA - 1
- NE - 0

Merilo C19 (max 3 točke) Partnerji projekta se med seboj dopolnjujejo glede na projektne cilje?

- DA - 3
- DELOMA - 1
- NE - 0

6.2. Operativna merila

Operativna merila	Strokovnjak	Točke
Upravljanje	Zunanji strokovnjaki	11
Komunikacija		4
Delovni načrt		12
Finačni načrt		7
Skupno	Največ točk	34

Upravljanje

Merilo D1 (max 4 točke) Ali so postopki vodenja projekta (vloge, pristojnosti, obračunavanje, notranja komunikacija, finančni in administrativni postopki upravljanja, itd...) jasno določeni?

Ali so naloge razdeljene med partnerji primerno na podlagi njihovega ustreznega strokovnega znanja (oz. je razdelitev nalog jasna, logična, v skladu s partnerjevo vlogo v projektu)?

Naložene informacije v prijavnem obrazcu morajo biti koherentne, da lahko izpolnijo merila o upravljanju projekta, kot tudi tista o partnerstvu ali komunikaciji, ki so med seboj povezana.

- ZELO JASNO - 4
- NEJASNO ALI NASPROTUJOČE - 2
- NEDOLOČENO - 0

Merilo D2 (max 3 točk) Ali je struktura vodstva proporcionalna in primerna glede na trajanje projekta in za učinkovito doseganje rezultatov projekta?

Upravljaljska struktura je:

- ODLIČNA - 3
- DOBRA - 1
- NEPRIMERNA - 0

Merilo D3 (max 2 točki) Ali je velikost partnerstva skladna z velikostjo, ki je priporočena v PS?

Najvišje število priporočenih partnerjev znaša največ 6 partnerjev. Samo v izjemno upravičenih primerih so dovoljena tudi večja partnerstva. Dodatni partnerji, ki presegajo število 6, bodo sprejeti, če: 1. sodelovanje dodatnega partnerja/dodatnih partnerjev je nujno za izvajanje projekta in za izpolnjevanje ciljev in rezultatov; 2. njegovo/njihovo

sodelovanje je izrecno opravičeno in utemeljeno v prijavnem obrazcu; 3. je potreben opis v prijavnem obrazcu vložen na podlagi, da tako obširno partnerstvo lahko PP vseeno učinkovito in uspešno upravlja (oz. število partnerjev je primerna vrsti dejavnosti in se nanaša na vsebino projekta, enostavno upravljanje projekta). Dodatni partnerji so dobrodošli ob upoštevanju vzpostavljanja bolj kohezivnega območja, pod pogojem, da sta njihova pomembnost in pristojnost primerni v skladu z merili o partnerstvu C16-C19).

- DA/NE vendar je pomembnost dodatnih PP-jev jasno utemeljena - 2
- NE - 0

Merilo D4 (max 2 točki) Ali projekt predvideva skupno osebje, skladno s čl. 12.4 Uredbe EU št. 1299/2013, kot je navedeno v Priročniku za ocenjevanje?

To merilo nagraduje partnerstva, ki izpolnijo vsa štiri merila glede sodelovanja, ki so opisana v čl. 12.4 Uredbe ES št. 1299/2013. Če se upošteva dejstvo, da so tri od teh (oz. skupni razvoj, skupno izvajanje, in skupno financiranje) obvezna in se jih že upošteva pri merilu upravičenosti B8 pomeni, da to merilo nagraduje projekte s skupnim osebjem.

Skupno osebje vključuje organizacijsko opredelitev, ki podpira zares skupne postopke odločanja, ki se lahko prevede v "centralizacijo" nekaterih nalog na ravni projekta (oz. komunikacija).

Vsaj redna ali regulirana srečanja bi morala biti izrecno vključena v PO (posebno v delovnem paketu, ki predvideva upravljanje), da se lahko zagotovi primerno sodelovanje med partnerji ter tekoč komunikacijski tok.

Podane informacije za izpolnjevanje tega merila morajo biti usklajene in v skladu z ostalimi merili znotraj tega oddelka ("upravljanje projektov").

- NEKATERE DAJATVE SO CENTRALIZIRANE NA RAVNI PROJEKTA - 2
- REDNA IN REGULIRANA SREČANJA SO VKLJUČENA, DA SE LAHKO ZAGOTOVI PRIMERNO SODELOVANJE MED PARTNERJI TER TEKOČ KOMUNIKACIJSKI TOK - 1
- SE NE PREDVIDEVA NIKAKRŠNEGA SKUPNEGA OSEBJA NA NAČIN, KI JE VKLJUČEN V PRIROČNIK ZA OCENJEVANJE -0

Komunikacija

Merilo D5 (max 1 točka) Komunikacijski cilji so jasno povezani k projektnimi specifičnimi cilji;

- DA - 1
- NE - 0

Merilo D6 (max 1 točka) Izbrani pristop/taktike je primerna za doseganje komunikacijskih ciljev;

- DA - 1
- NE - 0

Merilo D7 (max 1 točka) Komunikacijske aktivnosti in dosežki so ustrezni v smislu doseganja zadevnih ciljnih skupin in deležnikov;

- DA - 1
- NE - 0

Merilo D8 (max 1 točka) Vodenje projekta vključuje redne stike med projektnimi partnerji in zagotavlja prenos strokovnih znanj vsem partnerjem v partnerstvu (komunikacija znotraj partnerstva).

Primeren komunikacijski tok med vsemi partnerji je predpogoj za tovrstno sodelovanje in vključitev vseh partnerjev v dejavnosti projekta ter dobro izvedeno upravljanje projekta

- DA MED VSEMI PARTNERJI - 1
- NE SAMO PP ALI NEKAJ PARTNERJEV DEJANSKO POZNA VSA POMEMBNA VPRAŠANJA PROJEKTA - 0

Delovni načrt

Merilo D9 (max 3 točke) Ali je celotni načrt realen in dosleden?

Ali je razdelitev nalog in proračuna med partnerji dosledna?

Ali so ti bili primerno odraženi v delovnih paketih? Ali je delovni načrt dosleden kar se tiče časa na razpolago za dejavnosti? Je splošno trajanje projekta realno za doseganje predvidenih izhodnih podatkov?

- DA - 3
- REALNO VENDAR NEDOSLEDNO ALI OBRATNO - 1
- NE - 0

Merilo D10 (max 3 točke) Ali aktivnosti vodijo k predlaganim rezultatom in neposrednim učinkom?

- DA - 3
- SAMO DELOMA - 1
- NE - 0

Merilo D11 (max 3 točke) Aktivnosti, dosežki in neposredni učinki si sledijo v logičnem časovnem zaporedju;

- DA - 3
- SAMO DELOMA - 1
- NE - 0

Merilo D12 (max 3 točke) Primerna razdelitev nalog med partnerji (t.j. delitev nalog je jasna, logična, skladna z vlogo partnerja v projektu, ipd.)?

- DA - 3
- SAMO DELOMA - 1
- NE - 0

Finačni načrt

Merilo D13 (max 4 točke) Ali je načrtovani proračun realističen in sorazmeren z navedenimi aktivnostmi in pričakovanimi neposrednimi učinki?

So načrtovani viri razumni in zadostni, da lahko zagotovijo izvajanje projekta?

Do katere mere: so finančna sredstva za posamezno proračunsko vrstico v skladu z delovnim načrtom?

Ali je razdelitev proračuna v skladu z delovnim planom? Ali je razdelitev proračuna za vsak delovni sklop v skladu z delovnim planom?

Do katere mere je utemeljen predviden izdatek za vsako proračunsko vrstico?

Ali je predviden izdatek v skladu s pravili o upravičenosti izdatkov, ki jih priročnik programa o upravičenosti stroškov vsebuje?

- SORAZMERNO IN JASNO OPISAN - 4
- SORAZMERNO AMPAK NEJASNO OPISAN (ali obratno)- 2
- NEREALNO IN NEJASNO OPISAN - 0

Merilo D14 (max 3 točke) Ali finančni načrti partnerjev odražajo dejansko sodelovanje partnerjev (ki je realistično in uravnovešeno)?

Ali so partnerski finančni načrti skladni z njihovo ustrežno vlogo v projektnih dejavnostih za vsak delovni sklop?

- DA ZA VSE PARTNERJE - 3
- SAMO ZA NEKATERE PARTNERJE - 1
- NE, ZA NOBENEGA PARTNERJA - 0

6.3. Posebna merila za PC

Merila za PC	Strokovnjak	Točke
Skupno	Zunanji strokovnjaki	Največ točk 22

PC 1.1. Okrepitev sodelovanja med ključnimi akterji z namenom spodbujanja prenosa znanja in inovativnosti v najpomembnejših sektorjih na območju (PA 1, IP 1b)

Št.	Merila	Točkovanje
1	Načrt projekta vključuje razvoj neposrednih učinkov in rezultatov, ki izhajajo iz kapitalizacije uspešnih izkušenj v programskem obdobju 2007-2013.	0-3
2	Projekt ustvarja nove, trajne mreže sodelovanja in obenem krepi in širi že obstoječe.	0-3
3	Projekt je osredotočen na praktično izvedbo in pripravljenost na prenos znanja.	0-3
4	Projekt razvija sinergije s strategijami pametne specializacije oziroma se ukvarja s tematikami, ki se prekrivajo s S3.	0-3
5	Projekt ima verjeten širši vpliv na celotnem programskem območju.	0-3
6	Projekt spodbuja prehod na zeleno gospodarstvo ter usklajuje produktivnost s trajnostno rabo obnovljivih virov energije.	0-1
7	Informacijske in komunikacijske tehnologije: ali se v projektu uporabljajo in so nepogrešljivo povezane z doseganjem projektnih ciljev?	0-1
8	MSP: ali so MSP posebna ciljna skupina projekta? Ali projekt predvideva posebne aktivnosti, namenjene poslovnemu sektorju? Ali imajo MSP možnost uporabe inovacijskih IKT vavčerjev?	0-2
9	Izobrazba: ali so predvideni ukrepi na področju spretnosti in znanja ljudi neposredno povezani z izvedljivostjo doseganja zastavljenih rezultatov?	0-1
10	Socialna vključenost: ali projekt spodbuja aktivnosti, ki zadovoljujejo potrebe prikrajšanih skupin z namenom njihove boljše socialne integracije?	0-1
11	Zaposlovanje: ali projekt prispeva k vključujoči rasti tako, da spodbuja več zaposlitev in boljše zaposlitve?	0-1

PC 2.1. Spodbujanje izvajanja strategij in akcijskih načrtov za promocijo učinkovite rabe energije in izboljšanje teritorialnih zmogljivosti za skupno načrtovanje nizkoogljične mobilnosti (PA 2, IP 4e)

Ne	Merila	Točkovanje
1	Projekt pripomore k nadomeščanju netrajnostnih s trajnostnimi vrstami prometa.	0-3
2	Projekt prispeva k bolj učinkoviti rabi surovin in energije.	0-3
3	Projekt prispeva k razvoju krožnih verig.	0-3
4	Ali je projekt komplementaren s projekti, ki se sofinancirajo v okviru programa LIFE 2014-20?	0-1
5	Informacijske in komunikacijske tehnologije: ali se v projektu uporabljajo in so nepogrešljivo povezane z doseganjem projektnih ciljev?	0-1
6	Socialna vključenost: ali projekt spodbuja aktivnosti, ki zadovoljujejo potrebe prikrajsanih skupin z namenom njihove boljše socialne integracije?	0-1
7	Zaposlovanje: ali projekt prispeva k vključujoči rasti tako, da spodbuja več zaposlitev in boljše zaposlitve?	0-1
8	Projekt spodbuja prehod na zeleno gospodarstvo ter usklajuje produktivnost s trajnostno rabo obnovljivih virov energije.	0-3
9	Projekt izvaja ukrepe na področju obnovljivih energij, posebnih omilitvenih ukrepov (zaradi podnebnih sprememb), spodbujanja energetske rabe lesne bio mase (npr. sistemi za zmanjšanje emisij večjih obratov, naprave z nizkimi emisijami in visokim energetskim izkoristkom, uporaba visoko kakovostnih lesnih goriv, itd.).	0-3
10	Projekt predvideva razvoj tehnologij na področju energetike z nizkim okoljskim vplivom (npr.: veter, sonce, itd.).	0-2
11	Projekt predvideva ukrepe, ki so skladni z regionalnim/lokalnim energetskim načrtom.	0-1

PC 3.1. Ohranjanje, varstvo, obnavljanje in razvoj naravne in kulturne dediščine (PA 3, IP 6c)

Ne	Merila	Točkovanje
1	Projekt vključuje inovativne in trajnostne načine kapitalizacije kulturnih in naravnih virov.	0-3
2	Projekt spodbuja razvojni potencial manj izkoriščenih znamenitosti.	0-3
3	Projekt ustvarja kompenzacije gospodarskega vrednotenja naravnih in kulturnih virov, vključno z ohranjanjem, zaščito in obnovo za bodoče rodove in jasno opredelitvijo predvidenih proti-ukrepov za preprečevanje prekomernega pritiska turistov na naravne in kulturne vire, kot tudi emisij toplogrednih plinov"	0-3
4	Projekt ima možnost ohranjanja in oblikovanja skupne naravne in kulturne dediščine, ne glede na njegov neposreden gospodarski učinek.	0-2
5	Predvidena kulturna ali naravna znamenitost oziroma manjša naložba, ki se sofinancira iz programskih sredstev, je dostopna za javnost.	0-3
6	Projekt predvideva povrnitev v prejšnje stanje/povrnitev funkcionalnosti obstoječih stavb ali funkcionalnih površin.	0-1
7	Projekt predvideva koordinacijo izkoriščanja tal in upravljanje/preprečevanje naravnih tveganj.	0-1
8	V primeru infrastrukturnih naložb projekt predvideva ukrepe za ohranjanje, zaščito, promocijo in razvoj naravne in kulturne dediščine s pomočjo najboljše tehnologije, ki je na voljo (BAT - Best Available Technology).	0-1
9	Ali je projekt komplementaren s projekti, ki se sofinancirajo v okviru programa LIFE 2014-20?	0-1
10	Informacijske in komunikacijske tehnologije: ali se v projektu uporabljajo in so nepogrešljivo povezane z doseganjem projektnih ciljev?	0-1
11	MSP: ali so MSP posebna ciljna skupina projekta? Ali projekt predvideva posebne aktivnosti, namenjene poslovnemu sektorju? Ali imajo MSP možnost uporabe inovacijskih IKT vavčerjev?	0-1
12	Izobrazba: ali so predvideni ukrepi na področju spretnosti in znanja ljudi neposredno povezani z izvedljivostjo doseganja zastavljenih rezultatov?	0-1
13	Socialna vključenost in zaposlovanje: ali projekt spodbuja aktivnosti, ki zadovoljujejo potrebe prikrajšanih skupin z namenom njihove boljše socialne integracije? Ali projekt spodbuja več zaposlitev in boljše zaposlitve?	0-1

PC 3.2. Okrepiti celostno upravljanje ekosistemov za trajnostni razvoj območja (PA 3, IP 6d)

Ne	Merila	Točkovanje
1	Vsebuje jasen opis pričakovanih pozitivnih učinkov na okolje in biotsko raznolikost.	0-3
2	Aktivnosti za kapitalizacijo predhodnih uspešnih izkušenj na zadevnih področjih so opisane in se izvajajo	0-3
3	Poudarjeni so pričakovani trajni rezultati in nadaljnji razvoj v prihodnosti	0-3
4	Projekt prispeva k popolni ukinitvi kombiniranih vplivov, ki ustvarjajo okoljski pritisk	0-2
5	Projekt predvideva povrnitev v prejšnje stanje/povrnitev funkcionalnosti obstoječih stavb ali funkcionalnih površin.	0-2
6	Projekt predvideva koordinacijo izkoriščanja tal in upravljanje/preprečevanje naravnih tveganj.	0-2
7	V primeru infrastrukturnih naložb projekt predvideva ukrepe za ohranjanje, zaščito, promocijo in razvoj naravne in kulturne dediščine s pomočjo najboljše tehnologije, ki je na voljo (BAT - Best Available Technology).	0-2
8	Ali je projekt komplementaren s projekti, ki se sofinancirajo v okviru programa LIFE 2014-20?	0-1
9	Informacijske in komunikacijske tehnologije: ali se v projektu uporabljajo in so nepogrešljivo povezane z doseganjem projektnih ciljev?	0-1
10	MSP: ali so MSP posebna ciljna skupina projekta? Ali projekt predvideva posebne aktivnosti, namenjene poslovnemu sektorju? Ali imajo MSP možnost uporabe inovacijskih IKT vavčerjev?	0-1
11	Izobrazba: ali so predvideni ukrepi na področju spretnosti in znanja ljudi neposredno povezani z izvedljivostjo doseganja zastavljenih rezultatov?	0-1
12	Socialna vključenost in zaposlovanje: ali projekt spodbuja aktivnosti, ki zadovoljujejo potrebe prikrajšanih skupin z namenom njihove boljše socialne integracije? Ali projekt spodbuja več zaposlitev in boljše zaposlitve?	0-1

PC 3.3. Razvoj in preizkušanje inovativnih okolju prijaznih tehnologij za izboljšanje upravljanja voda in ravnanja z odpadki (PA 3, IP 6f)

Ne	Merila	Točkovanje
1	Projekt predvideva praktično aplikacijo zelenih tehnologij	0-3
2	Projekt ima verjeten širši vpliv na celotnem programskem območju.	0-3
3	Izvajajo se aktivnosti, ki so skladne z bilateralno nacionalno agendo za vode	0-3
4	Projekt predvideva povrnitev v prejšnje stanje/povrnitev funkcionalnosti obstoječih stavb ali funkcionalnih površin.	0-2
5	Projekt predvideva koordinacijo izkoriščanja tal in upravljanje/preprečevanje naravnih tveganj.	0-2
6	V primeru infrastrukturnih naložb projekt predvideva ukrepe za ohranjanje, zaščito, promocijo in razvoj naravne in kulturne dediščine s pomočjo najboljše tehnologije, ki je na voljo (BAT - Best Available Technology).	0-2
7	Ali je projekt komplementaren s projekti, ki se sofinancirajo v okviru programa LIFE 2014-20?	0-1
8	Informacijske in komunikacijske tehnologije: ali se v projektu uporabljajo in so nepogrešljivo povezane z doseganjem projektnih ciljev?	0-1
9	MSP: ali so MSP posebna ciljna skupina projekta? Ali projekt predvideva posebne aktivnosti, namenjene poslovnemu sektorju? Ali imajo MSP možnost uporabe inovacijskih IKT vavčerjev?	0-2
10	Izobrazba: ali so predvideni ukrepi na področju spretnosti in znanja ljudi neposredno povezani z izvedljivostjo doseganja zastavljenih rezultatov?	0-1
11	Socialna vključenost: ali projekt spodbuja aktivnosti, ki zadovoljujejo potrebe prikrajšanih skupin z namenom njihove boljše socialne integracije?	0-1
12	Zaposlovanje: ali projekt spodbuja več zaposlitev in boljše zaposlitve?	0-1

PC 4.1. Okrepiti zmogljivosti institucionalnega sodelovanja s spodbujanjem javnih organov in ključnih akterjev programskega območja k oblikovanju skupnih rešitev za skupne izzive (PA 4, IP 11 ETC)

Ne	Merila	Točkovanje
1	Projekt daje priložnost vzpostavitve trajnih mrež sodelovanja.	0-3
2	Projekt prispeva k večjih koheziji programskega območja.	0-3
3	Projekt predvideva koordinacijo izkoriščanja tal in upravljanje/preprečevanje naravnih tveganj.	0-2
4	Informacijske in komunikacijske tehnologije: ali se v projektu uporabljajo in so nepogrešljivo povezane z doseganjem projektnih ciljev?	0-2
5	MSP: ali so MSP posebna ciljna skupina projekta? Ali projekt predvideva posebne aktivnosti, namenjene poslovnemu sektorju? Ali imajo MSP možnost uporabe inovacijskih IKT vavčerjev?	0-2
6	Izobrazba: ali so predvideni ukrepi na področju spretnosti in znanja ljudi neposredno povezani z izvedljivostjo doseganja zastavljenih rezultatov?	0-2
7	Socialna vključenost: ali projekt spodbuja aktivnosti, ki zadovoljujejo potrebe prikrajšanih skupin z namenom njihove boljše socialne integracije?	0-2
8	Zaposlovanje: ali projekt prispeva k vključujoči rasti tako, da spodbuja več zaposlitev in boljše zaposlitve?	0-2
9	Projekt podpira človeške vire in kulturno raznolikost, tj. nacionalne manjšine in znanje jezika obeh držav.	0-2
10	Promocija pomoči migrantom in beguncem ter izvajanje aktivnosti za njihovo integracijo	0-2

7 PRILOGA

Priloga 1 - Izjava o nepristranskosti in zaupnosti za strokovnjake

PRILOGA 1 - Izjava o nepristranskosti in zaupnosti za strokovnjake

Podpisani/a, tu izjavljam, da se strinjam s sodelovanjem pri oceni projektih predlogov (vlog), ki bodo vloženi s prvim razpisom za Interreg V A Slovenija-Italija 2014-2020.

S to izjavo potrjujem, da sem seznanjen/a z ustrežno dokumentacijo in z informacijami, ki zadevajo omenjen program Interreg in ta javni razpis.

Izvrševal/a bom svoje odgovornosti nepristransko in objektivno tako, da bom vsako vlogo ocenjeval/a zaupno in pravično, v skladu z zahtevami programa.

Ob enem tudi izjavljam, da:

- Nisem na noben način posamezno vpleten/a v pripravo katerekoli vloge, ki bi jo moral/a oceniti (oz. vpleten/a v vlogi koordinatorja projekta, strokovnjaka ali svetovalca za glavnega vložnika ali katerega od partnerjev, ki je vložil projektni predlog (vlogo).
- Sem neodvisen/neodvisna od vseh strank, ki bi lahko nekaj pridobile od rezultata postopka ocenjevanja.
- Po moji najboljši vednosti in prepričanju, ne obstajajo dogodki ali okoliščine, ki bi -v bližnji preteklosti kot v sedanosti- lahko predstavljali morebiten navzkriž interesov* ali, ki bi lahko nastali v bližnji bodočnosti in tako lahko postavili pod vprašaj mojo neodvisnost v očeh katere koli osebe. Če odkrijem ali če bi postalo razvidno, da v teku ocenjevalnega postopka obstaja take vrste odnos ali se je take vrste odnos oblikoval, bom to takoj izjavil/a in prenehal/a sodelovanje pri ocenjevalnem postopku.
- Če bo kateri izmed upravičencev pristopil k meni med ocenjevalnim postopkom določene vloge, ki jo sam/a ocenjujem, bom to takoj sporočil/a Organu za upravljanje programa/Skupnemu sekretariatu.
- po moji najboljši vednosti nisem v položaju, da bi lahko izrazil/a dvom o svoji sposobnosti glede ocene vloge.
- Strinjam se, da bom informacije ali dokumente ("zaupni podatki") v kateri koli obliki (oz. papirnate in elektronske), ki se nanašajo na oceno in, ki so mi bili posredovani pisno ali ustno, ohranil/a kot zaupne in varne. Take informacije ali dokumente se lahko uporabljajo samo za ocenjevanje in ne smejo nikakor biti razkriti tretjim osebam.
- Strinjam se tudi, da ne bom obdržal/a nobene kopije izročeni pisnih informacij.

Kraj in datum:

Ime in priimek strokovnjaka

Podpis strokovnjaka

_____/_____
Kraj & datum rojstva ter davčna številka

*Navzkrižje interesov obstaja, če nepristranska in objektivna funkcija ocenjevalca je ogrožena zaradi družinskih (sorodnikov in sorodnikov do četrtega kolena sorodstva), čustvenih (običajnih komezalov) ali političnih razlogov, gospodarskega interesa ali kakršnega koli drugega skupnega interesa z upravičencem.