

Drugo razširjeno poročilo o vrednotenju

Nadaljnji ukrepi po priporočilih prvega poročila

Priporočila in zaključki

Avtorji:

Sergio Vasarri & Anuška Mfarrej Štoka

S celotnega vidika in ob primerjavi izsledkov prvega razširjenega poročila o vrednotenju, je razvidno, da je bila premoščena velika večina zamud, ki so bila podrobno predstavljene v predhodnem poročilu.

Pri standardnih projektih so prvi rezultati in pokritost strategije EU 2020 dobri. Rezultati strateških projektov se ne ocenjujejo, ker so projekti še v zgodnjih fazah. Analiza vrzeli kazalnikov je bila odlično orodje, ki je pripomoglo k ustreznemu naslavljanju preostalih programskih aktivnosti in bi jo bilo vredno poglobiti.

Glavne težave so povezane z e-sistemom. Delovanje sistema spremljanja predstavlja izziv, s katerim se je potrebno spoprijeti. Dialog med OU/SS ter ponudnikom storitev, Insiel, je potekal nepretrgano in kontinuirano, pri čemer je bila vključeno celo PFK. Glavna ovira so bila aktivnosti upravljalcev. pri nekaterih upravičencih so zamude v potrjevanju stroškov povzročile napake v e-sistemu in to je posledično vplivalo na zamude pri povračilih sredstev upravičencem, kar bi lahko povzročilo začasen negativen denarni pretok. V FRONT-END sekciji so bile uvedene nekatere pozitivne spremembe. Zato da bi se zagotovilo napredovanje, so organi, pristojni za program, povabili predstavnike podjetja Insiel, da se udeležijo srečanj OS, se tedensko srečevali z dobaviteljem ter investirali ogromno truda v dodatne potrebne spremembe in obsežno urjenje vseh uporabnikov sistema. Organi, pristojni za program, bodo morali še naprej zagotavljati vso podporo, ki bo potrebna, zato da se težavno fazo čim prej premosti ter zagotovi izvajanje in zaključevanje projektov brez dodatnega zatikanja.

Glavni izsledki ankete med upravičenci kažejo, da so slednji na splošno zadovoljni s programom, četudi je na programski ravni stopnja udeležbe upravičencev pri tovrstnih anketiranjih relativno nizka. Upravičenci so kot glavno težavo izpostavili težave s platformo e-sistema, slabo kvaliteto prevodov ter težave pri integriranju postopkov PFK v e-sistem. Zaradi tehničnih težav e-sistema je bilo tako potrebno postopke ponoviti v papirnati obliki.

S podporo Interact-a so bili izvedeni prvi koraki h **kapitalizaciji** zrelejših tem. S prehodom v zrelejšo fazo bi lahko program povečal tovrstne aktivnosti in sodeloval skupaj z drugimi Interreg programi ter makro-regionalnimi strategijami. Morebiti bi lahko z integracijo projektov ter sektorsko in medsektorsko integracijo zaključnih poročil vsakega posameznega projekta izkoristili še preostali potencial, ki ga imajo sektorske ter medsektorske in kapitalizacijske aktivnosti. Letni dogodek na temo kapitalizacije, predviden v letu 2019, bo predstavljal pomemben korak v tej smeri.

Za namene **poenostavljanja** in prijaznejšega FRONT-END e-sistema je bil zasnovan poenostavljen postopek prijave za strateške projekta in s pomočjo večkratnih srečanj, ki bi se organizirala pred podpisom subvencijske pogodbe, bo tako poenostavljen tudi zagon odobrenih projektov.

Preglednica 12. Povzetek priporočil

Tema	Priporočila prvega poročila	Nadaljnji ukrepi po drugem poročilu in priporočilih
------	-----------------------------	---

	(Prvo poročilo zajema obdobje od decembra 2015 do julija 2017)	(priporočila so zapisana v krepkem tisku) (Drugo poročilo zajema obdobje od avgusta 2017 do decembra 2018)
Upravljanje programa	Strukture upravljanja programa morajo še naprej izpolnjevati zahteve Uredbe o skupnih določbah (EU) št. 1303/2013, s posebnim poudarkom na zahtevah po primernih prostorih ter osebju. Postopki odločanja morajo biti še naprej jasni in pregledni.	Tudi z vidika jasnosti in preglednosti (3 OS-ji, 11 pisnih postopkov, delovne skupine, srečanja bilateralnih skupin pri pripravi razpisa št. 7/2019) je izvajanje programa (priprave, sprejetje in zagon dveh razpisov za strateške projekte - razpis št. 5/2018 in razpis št.6/2018 - ter priprave in sprejetje zadnjega razpisa za standardne projekte - razpis št. 7/2019) skladno z zahtevami Uredbe o skupnih določbah (EU) št. 1303/2013.
	Potrebno je izboljšati učinkovitost postopkov, ki večinoma vključujejo interesne skupine ter upravičence, z vidika časovne izvedbe programa, zato da bi se lahko preprečilo zamude.	IT sistem ostaja najbolj pereča tema, ki jo mora program nasloviti, saj negativno vpliva na poročanje pri standardnih projektih ter na sistem prvostopenjske in drugostopenjske finančne kontrole. Sistem na splošno ne zagotavlja revizijskih sledi ter pravočasne izvedbe storitev in dostave informacij. Potrebne so izboljšave. Zato da bi se izognili zamudam, zavlačevanju pri poročanju ter nesporazumom, bo program takoj po sprejetju, ob zagonu izvajanja projekta, zagotovil projektnim partnerjem v okviru "one-to-one" srečanj vsa potrebna navodila. Organizirane so bile namenske delavnice za uporabo sistema spletnega poročanja, katerih ciljna skupina so bili prav upravičenci. Izboljšave bo potrebno vpeljati med izvajanjem programa. Ukrepi za izboljšanje zmogljivosti, s katerimi bi se podpiralo razumevanje ter širjenje praks, ki spodbujajo učinkovitost, veljajo za primerne in se priporočajo (npr. poenostavljene možnosti obračunavanja stroškov).
Napredovanje izvajanja Programa	Sistem kazalnikov je potrebno spremljati, ko se to zahteva/je dovoljeno za namene učinkovitejšega spremljanja programa. Mejniki ter ciljne vrednosti za 2018 in 2023 zahtevajo poglobljeno obrazložitev. Iz rezultatov prvega standardnega razpisa je v nekaterih primerih razvidna znatno nesorazmerje med nekaterimi cilji ter možnostmi, ki jih imajo trenutni projekti pri doseganju slednjih, tudi z vidika bodoče perspektive. S pomočjo izboljšave spletnih postopkov	Pri pripravi ter prejetju zadnjega razpisa za standardne projekte je bilo vloženo veliko truda v tiste kazalnike, ki so bili izpostavljeni po specifični analizi vrzeli in pri katerih se želi zmanjšati vrzel v primerjavi s končnimi rezultati. Pri procesu opredeljevanja ter sprejemanja razpisov se je Odbor za spremljanja progresivno osredotočal na učinek, ki so ga so-financirane aktivnosti imele na kazalnike. Zaradi progresivnega osredotočanja so bila zmanjšana razpoložljiva sredstva. Dodeljena so bila številna sredstva in

	<p>morajo obstoječa orodja in postopki še naprej stremeti k administrativni razbremenitvi kandidatov in upravičencev.</p> <p>Postopke odločanja/izbora je potrebno optimizirati, da bi lahko preprečili zamude in zavlačevanje pri odobritvah finančnih sredstev.</p> <p>Bodoči razpisi se morajo osredotočiti na tiste cilje ter kazalnike, ki potrebujejo več truda, če se jih želi izpolniti/doseči.</p>	<p>stroški so imeli manjši učinek na kazalnike. Zato je potrebno preostala sredstva uporabiti za tiste izpostavljene kazalnike.</p> <p>Program bi moral biti zahtevnejši od samega začetka.</p> <p>Na splošno je analiza vrzeli pri kazalniki izpostavila zmanjšanje in opravljanje vrzeli. V ta namen se priporoča spremljanje tekočih in bodočih projektov z vidika njihove osredotočenosti na kazalnike.</p>
	<p>Kriteriji ter postopki odločanja/izbora naj ostanejo še naprej jasni in pregledni. Informacijski kanali naj bodo redno posodobljeni. Razčlenjenost ter kompleksnost postopka izbiranja je moč poenostaviti, kar bi lahko preprečilo zavlačevanje, na da bi bila pri tem okrnjena stopnja kakovosti.</p>	<p>Postopki ocenjevanja so bili revidirani, zato da bodo skladni s priporočili za poenostavitev ter skrajšanje časa.</p>
	<p>Potrebno je ovrednotiti tiste projekte, ki so uspešno izpolnili kakovostne zahteve prvega razpisa, a žal niso bili upravičeni do dodeljenih sredstev, saj lahko pripomorejo k gospodarnemu ter pravočasnemu doseganju kazalnikov.</p>	<p>Pri objavi novih razpisov je program uporabil različne rešitve.</p>
Komunikacijska strategija	<p>Komunikacijska strategija programa mora še naprej zagotavljati skladnost s smernicami in utemeljitvami EU.</p> <p>Učinkovita koordinacija je potrebna, saj so komunikacijske kompetence in odgovornosti porazdeljene med različnimi akterji.</p> <p>Ukrepi, izvedeni na lokalni ravni programskega območja, morajo izpolnjevati visoka pričakovanja interesnih skupin, kandidatov ter upravičencev z vidika kakovosti ter številčnosti srečanj/dogodkov.</p>	<p>V primerjavi z izsledki iz prvega poročila, je razviden uspešen napredek in prehod iz začetne, pripravljalne faze v zrelejšo fazo programa. Povečalo se je število dogodkov, namenjenih interesnim skupinam. dogodki so bolj osredotočeni na potrebe interesnih skupin.</p> <p>Pri kapitalizacijskih aktivnostih je še veliko manevrskega prostora. Enako velja tudi za cilje promocije, katerih namen je širjenje programskih rezultatov ter promocije za specifične skupine (npr. mladina).</p>
Opis CTN z vidika izvajanja CTN načel, ki so zajeta v programu	<p>Z vidika podpore izvajanju programa je potrebno nadaljevati z organizacijo in upravljanjem CTN, zato da bi se zagotovilo skladnost z uredbami in smernicami EU.</p> <p>Z vidika perspektive 2018 se je izkazalo, da je doseganje rezultatov in izpolnjevanje kazalnikov zelo zahtevno. Iz tega naslova jih je potrebno redno spremljati ter po potrebi revidirati.</p>	<p>Struktura upravljanja predstavlja izjemno inovativen element.</p> <p>Pilotna izkušnja upravljanja s posredniškim telesom predstavlja edinstven primer med programi sodelovanja v EU. Zaradi svoje edinstvenosti primerjave niso mogoče. Lahko se jo ocenjuje z vidika rezultatov/končne perspektive, nikakor pa ne z vidika učinkov/srednjeročna perspektiva. V dani fazi izvajanja so pri CTN projektih razvidne izboljšave pri čezmejnem sodelovanju, ki pa mora sčasoma postati stabilnejše.</p>

		<p>Po drugi strani pa predstavlja enotni upravičenec za dodeljena dodatna sredstva cilj, ki ga bo še potrebno doseči.</p> <p>S tega vidika ostajajo določene tematike, ki jih bo potrebno nasloviti: v kolikor bi se upravljanje CTN preko posredniškega telesa, točneje EZTS-a, izkazalo za učinkovito orodje v okviru programov sodelovanja v EU, bi se tako lahko premostilo jezikovno vrzel, ki lahko negativno vpliva na rezultate skupnih aktivnosti.</p>
--	--	---