

Poročilo o spletnem dogodku ob lansiranju Indeksa podnebno- energetskega tveganja (CERI)

D.1.2.2

Projekt: Climasafe
ID projekta: ITA-SI0800340
DP: 1.2
Datum: 25/02/2026
Avtor: Ures
Verzija št.: 1.1

1. Uvod v projekt CLIMASAFE

1.1 Kontekst in utemeljitev projekta

Projekt CLIMASAFE – *Upravljanje ekstremnih podnebnih pojavov in odpornost: strategije in orodja za MSP z visoko energetske intenzivnostjo* – je zasnovan z namenom soočanja z vse bolj strukturnim izzivom čezmejnega proizvodnega sistema: medsebojnim vplivom podnebnih sprememb, energetskih sistemov in ranljivosti energetske intenzivnih MSP.

V zadnjih letih sta se intenzivnost in pogostost ekstremnih podnebnih dogodkov – vročinski valovi, intenzivne padavine, poplave, vrhovi povpraševanja po električni energiji – izrazito povečali, kar je poudarilo potrebo po vključevanju podnebnega tveganja v redno upravljanje podjetij. Zlasti MSP z visoko energetske intenzivnostjo so izpostavljena pomembnim operativnim in finančnim tveganjem, ki izhajajo iz odvisnosti od neprekinjene oskrbe z električno energijo, občutljivosti proizvodnih procesov na podnebne spremembe ter omejene sposobnosti absorpcije zunanjih šokov.

CLIMASAFE na ta izziv odgovarja z razvojem integriranega metodološkega pristopa in operativnih orodij, namenjenih:

- analizi podnebno-energetskega tveganja na teritorialni in podjetniški ravni;
- podpori MSP pri razumevanju lastnega profila izpostavljenosti;
- krepitvi energetske odpornosti in prilagoditvene sposobnosti;
- spodbujanju modela, ki je replicabilen in prenosljiv znotraj programskega območja in širše.

Projekt je strukturiran okoli treh glavnih vsebinskih usmeritev:

1. Vzpostavitev integrirane podatkovne baze (teritorialni, podnebni in energetski podatki);
2. Razvoj Indeksa podnebno-energetskega tveganja (CERI);
3. Operativno testiranje in razvoj digitalnih orodij za podporo odločanju.

Dogodek lansiranja, ki je predmet tega poročila, se umešča v zaključno fazo WP1 ter predstavlja javno predstavitev Indeksa CERI in hkrati prehod v aplikativno fazo, predvideno v okviru WP2.

Projekt CLIMASAFE je sofinanciran s strani Evropske unije v okviru Programa Interreg VI-A Italija–Slovenija.

2. Cilji Deliverable D.1.2.2

Ta dokument predstavlja Poročilo o spletnem dogodku ob lansiranju Indeksa podnebno-energetskega tveganja (CERI), ki je bil organiziran 25. februarja 2026.

Cilji tega deliverable so:

- dokumentirati organizacijo, pripravo in izvedbo dogodka;
- strukturirano predstaviti vsebine, ki so bile predstavljene;
- analizirati profil udeležencev (razdelek v posodobitvi);
- povzeti ključne rezultate dogodka;
- oblikovati operativna in metodološka priporočila za razvoj dashboard v okviru WP2 ter za nadaljnjo fazo pilotnega testiranja.

Poročilo zato ni zgolj kronološki opis dogodka, temveč predstavlja povezovalni dokument med analitično-metodološko fazo WP1 in aplikativno ter digitalno fazo WP2.

3. Namen in cilji dogodka

3.1 Utemeljitev pobude

Dogodek lansiranja je bil zasnovan kot:

- uradna predstavitev Indeksa CERI;
- ozaveščanje proizvodnega sistema in posredniških akterjev;
- vzpostavitev začetnega dialoga s potencialnimi upravičenci naslednjih faz projekta.

Ob izhodišču, da ekstremni podnebni dogodki ne predstavljajo več izjeme, temveč ponavljajočo se realnost, je bil namen dogodka posredovati ključno sporočilo:

Podnebno tveganje ni zgolj okoljsko vprašanje, temveč je že danes tudi ekonomsko, operativno in finančno tveganje.

3.2 Specifični cilji

Cilji dogodka so bili:

- jasno in operativno pojasniti logiko CERI;
- predstaviti tri temeljne dimenzije (Hazard, Exposure, Adaptive Capacity);
- prikazati razumljivost in replicabilnost orodja;

- predstaviti možnosti vključitve v pilot actions;
- zbrati prve kvalitativne odzive, uporabne za nadaljnji razvoj dashboard.

Dogodek je hkrati predstavljal prvi komunikacijski preizkus prevajanja tehnično-znanstvenega framework v jezik, ki je dostopen MSP in posredniškimi deležnikom.

4. Priprava dogodka

4.1 Proces sooblikovanja (co-design)

Dogodek je rezultat usklajenega delovnega procesa med projektnimi partnerji (PP), ki se je začel že ob Kick-off Meeting ter se postopno utrdil na naslednjih srečanjih:

- srečanje v živo 20. novembra 2025;
- spletno srečanje 14. januarja 2026;
- spletno srečanje 23. februarja 2026.

Na teh srečanjih so bili usklajeni ključni elementi:

- narativna struktura dogodka;
- tehnične vsebine predstavitev;
- uskladitev med italijanskim in slovenskim delom;
- komunikacijski cilji in prioritete ciljne skupine.

Pobuda je bila obenem skladna s pripravljalnimi aktivnostmi v okviru WP2, saj je že anticipirala ključne elemente prihodnje dashboard.

4.2 Promocijska kampanja

Promocija dogodka je bila izvedena prek:

- objave "Save the Date" v mesecu decembru;
- namenskih objav na družbenih omrežjih partnerjev v januarju in februarju;
- razširjanja informacije prek newsletterjev, mailing list in institucionalnih mrež.

Skupno je dogodek dosegel več kot 600 povabljenih kontaktov, med katerimi so bila MSP, panožna združenja, clusterji, javni organi in svetovalci.

5. Agenda in način izvedbe

5.1 Način izvedbe

Dogodek je potekal spletno prek platforme Zoom dne 25. februarja 2026 in je bil organiziran v dveh vsebinsko enakovrednih sejah:

- ob 9:00 – seja v slovenskem jeziku;
- ob 10:00 – seja v italijanskem jeziku.

Obe seji sta ohranili enako strukturo in vsebine, s čimer je bila zagotovljena čezmejna vsebinska skladnost.

5.2 Struktura agende

1. Pozdrav in otvoritev dogodka
2. Zakaj danes govoriti o podnebnem tveganju za MSP
3. Od podnebnega tveganja do podjetniškega tveganja
4. Indeks CERi: kaj je in kako podpira odločanje
5. Naslednji koraki projekta
6. Q&A

Dogodek je bil posnet z namenom omogočiti ogled tudi tistim, ki se dogodka niso mogli udeležiti v živo. Celoten posnetek obeh sej (v slovenskem in italijanskem jeziku) je na voljo na zahtevo pri projektnih partnerjih.

6. Vsebine sej

Dogodek je bil strukturiran v skladu z logičnim in metodološkim zaporedjem, zasnovanim tako, da udeležence postopno vodi skozi proces naraščajoče ozaveščenosti:

1. Predstavitev projekta in širšega konteksta;
2. Razumevanje podnebnega tveganja kot integralnega dela upravljanja podjetja;
3. Povezava med okoljskim tveganjem in ekonomsko-finančnim tveganjem;
4. Predstavitev orodja CERi;
5. Operativna in aplikativna perspektiva.

Obe seji (slovenska in italijanska) sta ohranili identično vsebinsko zasnovo, kar je zagotovilo čezmejno koherentnost pristopa.

6.1 Predstavitev projekta CLIMASAFE

Seja se je začela z institucionalno predstavitvijo projekta CLIMASAFE, pri čemer so bili izpostavljeni:

- programski okvir (Interreg VI-A Italija–Slovenija);
- čezmejni značaj pobude;
- multidisciplinarno partnerstvo.

Poudarjeno je bilo, da se projekt umešča v okviru Specifičnega cilja SO 2.4 Programa Interreg Italija–Slovenija (“Spodbujanje prilagajanja na podnebne spremembe, preprečevanje tveganj nesreč in krepitev odpornosti ob upoštevanju ekosistemskih pristopov”) ter se nahaja na presečišču med:

- podnebnimi spremembami,
- energetske sistemi,
- odpornostjo energetske intenzivnih MSP.

Poseben poudarek je bil namenjen dejstvu, da je CLIMASAFE projekt, ki povezuje okoljsko dimenzijo z upravljanjem podnebnega tveganja ter konkurenčnostjo podjetij.

6.2 Zakaj danes govoriti o podnebnem tveganju za MSP

Namen tega dela je bil umestiti podnebno tveganje ne kot abstraktno okoljsko temo, temveč kot strukturno komponento upravljanja podjetja.

Predstavitev se je začela z jasno primerjavo: vsako podjetje vsakodnevno upravlja tveganja, povezana s trgom, volatilitvijo cen, razpoložljivostjo surovin ali dostopom do financiranja. Podnebno tveganje je treba razumeti na enak način – kot dejavnik, ki vpliva na operativno in ekonomsko stabilnost.

Ponovno je bil predstavljen metodološki okvir projekta, po katerem je tveganje rezultat interakcije med:

- nevarnostjo (zunanji podnebni dogodek);
- izpostavljenostjo (proizvodna in energetska struktura podjetja);
- prilagoditveno sposobnostjo (sprejeti tehnični in organizacijski ukrepi).

Ta shema ni bila predstavljena kot teoretični model, temveč kot konkretno interpretativno orodje za MSP.

Povečanje ekstremnih pojavov in neposredni vplivi

Izpostavljeno je bilo, da podnebni podatki, analizirani v okviru projekta – pridobljeni iz priznanih evropskih virov in dopolnjeni s scenariji IPCC – kažejo:

- povečanje pogostosti in intenzivnosti vročinskih valov;
- porast intenzivnih padavin;
- večjo podnebno variabilnost.

V podjetniškem kontekstu to pomeni:

- povečano porabo energije za hlajenje v poletnih mesecih;
- vrhove povpraševanja po električni energiji;
- večjo verjetnost prekinitev ali obremenitev elektroenergetskega omrežja;
- logistične težave ob intenzivnih padavinah;
- možne poplave ali omejitve dostopa do proizvodnih lokacij.

Poudarjena je bila ključna točka: tudi kratkotrajni dogodki lahko povzročijo verižne učinke, kot so:

- zaustavitev proizvodnje;
- zamude pri dobavah;
- pogodbene kazni;
- likvidnostni pritiski.

V tem smislu je podnebno tveganje že danes operativno in finančno tveganje.

Poudarek na MSP z visoko energetske intenzivnostjo

Posebna pozornost je bila namenjena segmentu energetske intenzivnih podjetij, ki so v projektu opredeljena kot tista, pri katerih razmerje med stroški energije in bruto dodano vrednostjo znaša 20 % ali več.

Pojasnjeno je bilo, da takšna podjetja:

- so močno odvisna od neprekinjene oskrbe z električno energijo;
- delujejo v nadzorovanih okoljskih pogojih;
- imajo pogosto omejene marže;
- razpolagajo z omejeno sposobnostjo absorpcije zunanjih šokov.

V takšnih okoliščinah lahko že nekajminutna prekinitev povzroči znatne izgube.

Osrednje sporočilo tega dela je bilo naslednje:

Podnebno tveganje za MSP z visoko energetske intenzivnostjo je že danes konkretno ekonomsko tveganje.

Ta del je pripravil izhodišče za širšo metodološko razpravo, predstavljeno v naslednjem razdelku.

6.3 Od podnebnega tveganja do podjetniškega tveganja

Ta razdelek je predstavljal osrednji del metodološkega razmisleka ter prehod z opisne ravni na upravljavsko raven.

Tveganje ni enako dogodku

Pojasnjena je bila temeljna konceptualna točka:

Podnebni dogodek predstavlja nevarnost; tveganje nastane, ko se ta dogodek sreča s specifično proizvodno strukturo.

S konkretnim primerom – dveh kovinskopredelovalnih podjetij v istem industrijskem območju, torej izpostavljenih enaki podnebni nevarnosti – je bilo prikazano, kako je lahko ekonomski vpliv bistveno različen glede na:

- prisotnost učinkovitih hladilnih sistemov;
- strukturo energetskega pogodb;
- postopke upravljanja izrednih razmer;
- morebitne backup sisteme.

Primer je jasno pokazal, da tveganje ni enotno – ne na teritorialni ne na sektorski ravni.

Vloga energetske izpostavljenosti (Exposure)

Podrobneje je bil obravnavan koncept energetske izpostavljenosti, pri čemer je bilo poudarjeno, da je ta odvisna od:

- odvisnosti od neprekinjene oskrbe z električno energijo;
- togosti proizvodnih procesov;
- temperaturne občutljivosti opreme;
- strukture energetskega stroška.

Podjetje z neprekinjenimi procesi in temperaturno občutljivo opremo ima bistveno višjo raven izpostavljenosti kot podjetje z omejeno porabo energije ali bolj fleksibilnimi procesi.

Prilagoditvena sposobnost kot strateški vzvod (Adaptive Capacity)

Tretja dimenzija – prilagoditvena sposobnost – je bila predstavljena kot upravljavski vzvod, na katerega je mogoče aktivno vplivati.

Ta vključuje:

- tehnološke investicije;
- notranjo organizacijo;
- ozaveščenost vodstva;
- preventivno načrtovanje.

Poudarjen je bil ključni konceptualni premik:

Podnebne tveganja ne moremo odpraviti, lahko pa ga strukturno zmanjšamo z ukrepanjem na področju izpostavljenosti in prilagajanja.

To pomeni prehod iz reaktivne logike k preventivni logiki upravljanja.

Razširitev perspektive: ekonomski in sistemski kontekst

Razmislek se je nato razširil na širši ekonomski in regulativni okvir, v katerega je podnebno tveganje vse bolj vključeno.

Omenjen je bil evropski kontekst:

- Green Deal;
- krepitev politik prilagajanja;
- naraščajoča pozornost do odpornosti proizvodnih sistemov.

Izpostavljeni so bili že zaznavni učinki:

- vključevanje podnebne tveganja v kreditne ocene;
- prilagajanje zavarovalnih pogojev;
- zahteve po večji transparentnosti v dobavnih verigah s strani velikih podjetij.

Za MSP ta scenarij lahko pomeni:

- dodatno omejitev,
- vendar tudi priložnost za konkurenčno pozicioniranje.

Podjetje, ki dokazuje, da pozna svoj profil tveganja in razpolaga z načrtom upravljanja, lahko:

- doseže ugodnejše pogoje;
- okrepi svojo kredibilnost;
- izboljša stabilnost v srednjeročnem obdobju.

Zakaj je smiselno tveganje anticipirati

Razdelek se je zaključil z operativnim razmislekom o štirih ključnih razlogih za uporabo analitičnih orodij:

1. Zmanjšanje operativne negotovosti.
2. Omejevanje proizvodnih prekinitev.
3. Načrtovanje ciljno usmerjenih investicij.
4. Optimizacija energetskih stroškov v srednjeročnem obdobju.

Poudarjen je bil tudi kulturni premik:

- od reakcije k preventivi;
- od intervencij po dogodku k rednemu upravljanju tveganja.

Zaključno sporočilo razdelka je bilo skladno s pristopom projekta:

Anticipiranje tveganja ni dodatni strošek, temveč oblika zaščite produktivnosti in investicij.

Na tej logiki temelji tudi orodje CERI, predstavljeno v naslednjem razdelku.

6.4 Predstavitev Indeksa CERI

Ta razdelek je predstavljal tehnično jedro dogodka.

CERI je bil predstavljen kot:

- kompozitni indeks;
- metodološko transparenten;
- replicabilen;
- prilagodljiv različnim teritorialnim kontekstom.

Struktura indeksa

Predstavljena je bila integracija treh dimenzij:

- Hazard (teritorialna dimenzija);
- Exposure (podjetniška dimenzija);
- Adaptive Capacity (organizacijska in tehnološka dimenzija).

Pojasnjeno je bilo, da:

- tveganje narašča z višjo stopnjo hazard in exposure;
- tveganje se lahko zmanjšuje z večjo prilagoditveno sposobnostjo.

Ravni uporabe

Pojasnjeno je bilo, da se CERI lahko uporablja na več ravneh:

- 1. Klasifikacija tveganja**
Razvrstitev v razrede (nizko, srednje, visoko).
- 2. Identifikacija kritičnih točk**
Dimenzijska analiza za razumevanje, katera komponenta najbolj vpliva na rezultat.
- 3. Primerjava med lokacijami ali podjetji**
Teritorialni in podjetniški benchmarking.
- 4. Oblikovanje roadmap odpornosti**
Določitev postopnih ciljev zmanjševanja tveganja.

Vizualizacija in dashboard

Napovedano je bilo, da bo indeks integriran v digitalno platformo (predstavljen je bil prototip dashboard), ki bo omogočala:

- jasno in intuitivno predstavitev rezultata;
- spremljanje razvoja skozi čas;
- podporo operativnemu odločanju.

Poudarjeno je bilo, da CERI ni statično število, temveč izhodišče za strateške odločitve.

6.5 Prehod v aplikativno fazo (WP2 in WP3)

Zaključni del je predstavil nadaljnjo razvojno pot projekta.

Pilot actions

Napovedano je bilo vključevanje najmanj 25 MSP z visoko energetske intenzivnostjo na programskem območju.

Cilji pilotnih aktivnosti so:

- konkretna uporaba indeksa;
- validacija njegove razumljivosti;
- zbiranje povratnih informacij;
- identifikacija prioritarnih ukrepov.

Digitalna dashboard

Predvidena je vzpostavitev digitalnega orodja za podporo odločanju, ki bo omogočalo:

- simulacijo scenarijev;
- vizualizacijo posameznih komponent tveganja;

- spremljanje izboljšav;
- podpora pri načrtovanju investicij.

Od merjenega tveganja k upravljanemu tveganju

Predstavljen je bil ključni koncept, ki povzema pristop CLIMASAFE:

Od merjenega tveganja k upravljanemu tveganju.

Predvideni proces za MSP vključuje:

1. oceno začetnega položaja;
2. vodeno interpretacijo rezultatov;
3. identifikacijo prilagoditvenih ukrepov;
4. dolgoročno spremljanje.

Seja se je zaključila s poudarkom, da končni cilj ni zgolj analitičen, temveč transformacijski:

- okrepiti energetske odpornost;
- izboljšati konkurenčnost v srednje- in dolgoročnem obdobju;
- vzpostaviti model, ki je replicabilen na čezmejnih ravneh.

7. Analiza udeležencev

7.1 Splošni kvantitativni podatki

Na dogodek je bilo skupno prijavljenih 55 udeležencev, ki predstavljajo 50 različnih organizacij, kar kaže na široko raznolikost vključenega občinstva.

Dejanskih udeležencev (brez predstavnikov projektnih partnerjev) je bilo 40. Jezikovna porazdelitev je bila naslednja:

- 20 udeležencev na seji v slovenskem jeziku (ob 9:00)
- 20 udeležencev na seji v italijanskem jeziku (ob 10:00)

Podatki kažejo na uravnoteženo čezmejno udeležbo. Dejstvo, da je število organizacij (50) zelo blizu skupnemu številu prijavljenih (55), pomeni, da je bila v večini primerov vsaka organizacija zastopana z enim predstavnikom, z nekaj izjemami, kjer je ista organizacija sodelovala z več udeleženci.

7.2 Tipologija zastopanih organizacij

Analiza nazivov podjetij in institucij omogoča identifikacijo strukturirane sestave občinstva, ki jo lahko razdelimo v tri glavne makro-kategorije:

1. Zasebna podjetja (vključno z MSP)

Prisotna so bila podjetja iz različnih proizvodnih sektorjev, vključno s predelovalnimi dejavnostmi ter družbami s formalno pravno strukturo (npr. s.r.l., d.o.o.). Ta podatek je posebej relevanten, saj potrjuje neposreden interes prioritete ciljne skupine projekta – MSP – za tematiko podnebno-energetskega tveganja.

2. Posredniški subjekti in organizacije za teritorialni razvoj

Pomemben delež udeležencev prihaja iz:

- regionalnih razvojnih agencij,
- panožnih združenj,
- centrov za podporo podjetjem,
- organizacij gospodarskega zastopanja.

Prisotnost teh subjektov je strateško pomembna, saj delujejo kot teritorialni multiplikatorji in lahko olajšajo širšo diseminacijo orodja CERI med podjetji.

3. Drugi subjekti in institucionalne organizacije

Zastopani so bili tudi subjekti z institucionalnimi ali tehničnimi podpornimi funkcijami, kar kaže na širši interes za vključevanje podnebnega tveganja v teritorialno načrtovanje in gospodarski razvoj.

7.3 Sektorski profil in značilnosti občinstva

Čeprav podrobna sektorska razčlenitev ni bila zahtevana, analiza nazivov organizacij kaže:

- izrazito prisotnost regionalnih razvojnih agencij in teritorialnih clusterjev;
- sodelovanje organizacij, ki zastopajo interese podjetij;
- vključevanje zasebnih podjetij, ki so potencialno del ciljne skupine energetske intenzivnih MSP.

Ta profil potrjuje, da je dogodek nagovoril tako operativno raven (podjetja) kot posredniško raven (podporne organizacije) ter da ni bil zgolj informativne narave, temveč predstavlja prvi korak k vzpostavitvi teritorialne mreže, zainteresirane za uporabo CERI.

7.4 Kvalitativna ocena ravni vključenosti

Sestava občinstva je skladna s cilji pobude, saj:

- je vključila potencialne neposredne upravičence pilot actions (MSP);
- je aktivirala deležnike, ki lahko podprejo fazo testiranja (WP3);
- je okrepila pozicioniranje projekta kot systemskega orodja in ne zgolj kot podjetniškega instrumenta.

Podatek o 50 zastopanih organizacijah predstavlja pozitiven kazalnik v smislu teritorialne razširjenosti in potencialne prenosljivosti orodja.

Povzetek ključnih numeričnih podatkov

Kazalnik	Vrednost
Skupno število prijavljenih udeležencev	55
Skupno število dejansko prisotnih udeležencev	40
Seja v slovenskem jeziku (9:00–9:45)	20
Seja v italijanskem jeziku (10:00–10:45)	20
Zasebna podjetja	15
Posredniški subjekti / združenja / razvojne agencije	8
Drugi subjekti in organizacije	17

8. Rezultati dogodka in priporočila za WP2 in WP3

8.1 Ključni rezultati

Dogodek je prinesel vrsto kvalitativnih rezultatov, pomembnih za nadaljnji razvoj projekta.

• Potrditev komunikacijske jasnosti CERI

Narativna struktura, uporabljena med dogodkom, je pokazala, da je konceptualni model, na katerem temelji CERI, mogoče prevesti v jezik, razumljiv tudi netehničnemu občinstvu. Logična progresija – od podnebnega tveganja do podjetniškega tveganja ter nato do operativnega orodja – se je izkazala za koherentno in enostavno razumljivo, kar potrjuje trdnost metodološke zasnove, razvite v okviru WP1.

• Potrditev interesa MSP za praktična orodja

Iz udeležbe in interakcij je bilo razvidno, da MSP ne zanimajo zgolj opisna orodja, temveč predvsem operativne rešitve, ki omogočajo konkretno odločanje. CERI ni bil zaznan kot teoretična vaja, temveč kot potencialni upravljavski vzvod, zlasti če je podprt z aplikativnimi usmeritvami.

• Poudarjena potreba po visoki stopnji enostavnosti prihodnje dashboard

Jasno se je pokazala potreba, da prihodnja dashboard ne bo prekomerno tehnična ali kompleksna. MSP potrebujejo sintetično, takoj razumljivo in intuitivno predstavitev ravni tveganja, ob hkratni možnosti poglobitve posameznih komponent. Ta element predstavlja ključno usmeritev za WP2.

8.2 Priporočila za WP2 – Platforma

1. Sintetična, vendar razčlenljiva vizualizacija

Platforma mora omogočati takojšen vpogled v skupno raven tveganja z uporabo jasnih vizualnih kazalnikov (npr. barvne lestvice ali sintetični razredi). Hkrati je treba omogočiti razčlenitev treh dimenzij (Hazard, Exposure, Adaptive Capacity), da se ugotovi, katera komponenta najbolj vpliva na končni rezultat. Ta dvojna perspektiva – sintetična in analitična – je bistvena za preoblikovanje indeksa v orodje za odločanje.

2. Jasni razredi tveganja (nizko/srednje/visoko)

Razvrstitev tveganja mora biti izražena v intuitivnih kategorijah (npr. nizko, srednje, visoko), brez pretirane uporabe tehničnih izrazov. Jezik mora biti usmerjen k odločanju in ne zgolj k numeričnemu opisu, s čimer se olajša interpretacija za podjetnike in managerje brez specializiranega znanja s področja podnebnih analiz.

3. Teritorialna in podjetniška primerljivost

Platforma lahko vključi funkcionalnost benchmarking, ki omogoča homogeno primerjavo med proizvodnimi lokacijami, podjetji istega sektorja ali teritorialnimi clusterji. To bi omogočilo ne le individualno interpretacijo tveganja, temveč tudi primerjalno perspektivo, koristno za posredniške subjekte in policy makerje.

4. Integrirana roadmap

Rezultat indeksa bi moral biti povezan z operativnimi priporočili ali usmeritvami za ukrepanje, skladnimi z najbolj kritično dimenzijo. Na ta način dashboard ne bi zgolj merila tveganja, temveč bi usmerjala načrtovanje prilagoditvenih in odpornostnih ukrepov.

5. Funkcija časovnega spremljanja

Priporočljivo je razmisliti o vključitvi funkcionalnosti za spremljanje razvoja tveganja skozi čas, s poudarkom na izboljšavah, doseženih z uvedbo korektivnih ukrepov. Ta element krepi dinamično logiko CERi in utrjuje njegovo uporabo kot orodje za kontinuirano upravljanje.

8.3 Priporočila za WP3 – Pilotno testiranje

1. Segmentacija pilotnih MSP po sektorju in energetski intenzivnosti

Izbor MSP za pilot actions mora zagotoviti sektorsko reprezentativnost in ustrezno raven energetske intenzivnosti. To bo omogočilo testiranje orodja v različnih kontekstih in preverjanje njegove prilagodljivosti različnim proizvodnim modelom.

2. Vodeno spremljanje pri interpretaciji rezultatov

Pilotna faza mora vključevati podporne aktivnosti za interpretacijo rezultatov CERI. Takšno spremljanje je ključno za preprečevanje površnih interpretacij ter za dejansko vključitev orodja v procese odločanja podjetij.

3. Sistematično zbiranje povratnih informacij za kalibracijo indeksa

Med pilotno fazo je smiselno vzpostaviti strukturiran sistem zbiranja feedback, da se identificirajo morebitne interpretativne ali operativne kritične točke. Ti podatki bodo prispevali k nadaljnji kalibraciji indeksa in izboljšavi dashboard.

4. Povezava s finančnimi instrumenti in investicijskimi priložnostmi

Pilotna faza lahko razišče tudi potencialne povezave med ugotovljenim profilom tveganja in finančnimi instrumenti, namenjenimi energetske odpornosti (tudi v perspektivi po zaključku projekta). To bi dodatno utrdilo vlogo CERI kot omogočitelvenega orodja za ciljno usmerjene investicije.

5. Priprava replicabilnih študij primerov

Pilotna faza naj ustvari dokumentirane in replicabilne študije primerov, ki bodo dokazovale konkretno uporabnost modela CLIMASAFE in olajšale njegovo prenosljivost na druga območja.

8.4 Strateška vrednost dogodka

Dogodek je predstavljal ključen mejnik v projektni poti.

• Od metodološke zasnove do družbene validacije orodja

Z javno predstavitvijo CERI je projekt prešel iz faze tehnične elaboracije v fazo soočenja s proizvodnim sistemom. Ta trenutek je omogočil preverjanje razumljivosti in sprejemljivosti orodja med potencialnimi uporabniki.

• Od tehnične analize k oblikovanju teritorialnega soglasja

Pobuda je prispevala k ozaveščanju teritorialnih deležnikov in posredniških akterjev ter spodbudila oblikovanje začetnega soglasja o potrebi po vključevanju podnebnega tveganja v upravljanje podjetij.

- **Od merjenja tveganja k načrtovanju prilagajanja**

Dogodek je zaznamoval konceptualni prehod od samega izračuna tveganja k opredelitvi strukturiranih prilagoditvenih poti. V tem smislu lansiranje CERI ne predstavlja zaključka, temveč začetek aplikativne faze, usmerjene k konkretnemu vplivu.

9. Zaključki

Lansiranje Indeksa CERI je označilo zaključek analitične faze WP1 in začetek operativne faze projekta.

Opremljeni proces – meriti, interpretirati, odločati, spremljati – predstavlja temeljno strukturo modela CLIMASAFE.

Dogodek je pokazal, da je mogoče podnebno-energetsko tveganje preoblikovati iz dejavnika negotovosti v vzvod organizacijske inovacije in krepitve konkurenčnosti.

Naslednja faza projekta bo odločilna za pretvorbo metodološkega potenciala v konkreten vpliv na čezmejni proizvodni sistem.