

**AVVISO PUBBLICO
DI INDAGINE DI MERCATO
PER L'ACQUISIZIONE DI PREVENTIVI**
propedeutico all'indizione di una procedura di affidamento
diretto ai sensi dell'art. 1, comma 2, lettera a) D.L. n. 76/2020 e del Titolo IV del D.
L. n. 77/2021 per l'acquisizione del
**SERVIZIO DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI
FINANZIATI
DAL PROGRAMMA INTERREG VI-A ITALIA-
SLOVENIA
2021-2027.**

CUP: D89J21022690003

CPV: 79419000-4

ALLEGATO 1 ALL' AVVISO

Descrizione del Servizio

eAppaltiFVG

Portale degli appalti della regione Friuli Venezia Giulia

GLOSSARIO

Accordo quadro o Contratto

Contratto concluso tra l'Amministrazione contraente (l'Autorità di Gestione del Programma Interreg VI-A Italia-Slovenia 2021-2027) e l'Affidatario, che stabilisce la disciplina normativa e contrattuale per l'esecuzione dei servizi di cui trattasi.

Amministrazione contraente

L'Autorità di Gestione del Programma Interreg VI-A Italia-Slovenia 2021-2027 che sottoscriverà e utilizzerà l'Accordo quadro attraverso l'emissione di contratti attuativi.

Area ammissibile al Programma

L'area ammissibile al Programma è quella identificata dall'allegato I alla Decisione di esecuzione (UE) 2022/75 della Commissione europea del 17 gennaio 2022 che stabilisce l'elenco delle aree dei programmi Interreg destinate a ricevere sostegno dal Fondo europeo di sviluppo regionale e dagli strumenti di finanziamento esterno dell'Unione, suddivise per componente e per programma Interreg nell'ambito dell'obiettivo «Cooperazione territoriale europea».

Autorità di gestione o "AdG"

Organismo responsabile dell'efficace, efficiente e corretta gestione e monitoraggio del Programma Interreg VI-A Italia-Slovenia 2021-2027, i cui compiti e funzioni sono definiti dall'art. 46 del Regolamento (UE) 2021/1059 e dagli articoli 72, 73, 74 e 75 del Regolamento (UE) 2021/1060.

Comitato di Sorveglianza o "CdS"

Organo decisionale del Programma Interreg VI-A Italia-Slovenia che svolge le funzioni previste degli articoli 22 e 30 del Regolamento (UE) 2021/1059 a cui compete, tra l'altro, l'approvazione del Piano di Valutazione e le eventuali modifiche dello stesso, nonché l'esame dei progressi compiuti nell'effettuare le valutazioni e le sintesi delle valutazioni.

Indicatori

Gli indicatori di output (Programme Objective Output - RCO) per ogni SO/ISO1 di rilevanza sono riportati nei singoli Bandi sulla base del Documento metodologico del quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione, (Methodology Paper of the Performance Framework).

Gli indicatori di risultato per ogni SO/ISO1 sono riportati nel Programma e nel Documento metodologico del quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione, (Methodology Paper of the Performance Framework).

NUTS

La classificazione NUTS (Nomenclatura delle unità territoriali statistiche) è un sistema gerarchico per la suddivisione del territorio economico dell'UE ai fini della raccolta, dello sviluppo e dell'armonizzazione delle statistiche regionali europee; analisi socioeconomiche delle regioni. In particolare, le NUTS 2 sono le regioni di base a cui applicare le politiche regionali e le NUTS 3 sono piccole regioni per diagnosi specifiche.

Operatore Economico

L'operatore economico risultato affidatario che conseguentemente sottoscrive l'Accordo quadro con l'AdG, obbligandosi a quanto nello stesso previsto e, comunque, ad eseguire i contratti attuativi.

Ordine di Servizio

Contratto attuativo dell'Accordo quadro, sottoscritto dall'AdG e l'OE affidatario e con il quale l'Amministrazione contraente individua puntualmente le da richiedere all'Affidatario ed i relativi importi sulla base dell'Accordo Quadro.

Partner (progettuale)

Il partner progettuale è il soggetto, pubblico o privato, che compone il partenariato del progetto e può avere il ruolo di partner capofila (cd. Lead partner/ - LP) o di partner (cd. PP). Le caratteristiche del partner progettuale sono descritte nei Bandi. Le tipologie ammissibili di partner progettuali per ogni SO/ISO1 sono elencati nel Programma, sezione 2, "principali target groups".

Programma

Il Programma Interreg VI-A Italia-Slovenia 2021-2027, cofinanziato dal Fondo Europeo di Sviluppo Regionale (FESR) nell'ambito dell'Obiettivo di Cooperazione Territoriale Europea (Interreg) tra Italia e Slovenia e approvato dalla Commissione Europea con la Decisione di Attuazione C(2022) 5745 del 3 agosto 2022.

Proponente

Il proponente è il soggetto, pubblico o privato, che assume il ruolo di partner capofila (Lead partner/LP) della proposta progettuale.

Proposta progettuale

Trattasi della proposta elaborata e trasmessa dal proponente attraverso Jems, il sistema di monitoraggio elettronico congiunto del Programma IT-SI, consistente nella scheda progettuale e nei documenti obbligatori descritti nei Bandi.

Responsabile del Servizio

È il referente del Servizio nei confronti dell'Amministrazione contraente, nonché responsabile della gestione dei rapporti contrattuali con l'Amministrazione stessa.

Segretariato Congiunto o "SC"

Organismo del programma Interreg VI-A Italia-Slovenia 2021-2027, i cui compiti e funzioni sono definiti dall'art. 46 del Regolamento (UE) 2021/1059.

Scheda progettuale (cd. Application Form)

È la scheda che viene redatta in Jems compilando i campi/sezioni presenti a sistema. Un modello off-line della scheda progettuale (solo a scopo informativo) viene fornito come allegato ai Bandi.

ACRONIMI

AdG

Autorità di Gestione

AF

Application Form

(Scheda progettuale)

CdS

Comitato di Sorveglianza

CE

Commissione europea

CTE

Cooperazione territoriale europea

FESR

Fondo Europeo di Sviluppo Regionale

GBER

Regolamento della Commissione (UE) n. 651/2014 del 17 giugno 2014 (cd. Regolamento generale d'esenzione per categoria)

ISO

Interreg specific objective

(Obiettivo specifico Interreg)

Jems

Joint Electronic Monitoring System

(Sistema di monitoraggio elettronico congiunto)

LP

Lead Partner – partner capofila

NUTS

Nomenclatura delle Unità territoriali per la Statistica

PA

Partner associato

PI

Programma Interreg IT-SI

PO

Policy Objective

(Obiettivo strategico)

PP

Partner di progetto

SC

Segretariato congiunto

SO

Specific Objective

(Obiettivo specifico)

UE

Unione europea

PREMESSE

1. Il presente documento riassume il redigendo Manuale di Valutazione per quanto rilevante per l'espletamento del **servizio di valutazione delle proposte progettuali di tipo standard e people-to-people presentate a valere su bandi del Programma Interreg VI-A Italia-Slovenia 2021-2027** (di seguito, in breve, Servizio).
2. Il presente documento individua le principali modalità di svolgimento, di erogazione, le tempistiche e le caratteristiche del Servizio, che l'Affidatario dovrà rispettare nel corso del contratto (di seguito anche Accordo quadro).
3. L'Affidatario si dovrà impegnare, pertanto, a rispettare oltre alle disposizioni contenute nel presente documento e nell'Accordo Quadro, alle procedure del redigendo Manuale di Valutazione e anche tutte le norme tempo per tempo vigenti in materia, e si dovrà, altresì, impegnare a fornire il servizio richiesto alle condizioni tecniche ed economiche preventivate in risposta all'Avviso. Il mancato rispetto degli impegni assunti già nella Fase 1 di cui all'art. 6 dell'Avviso, ed in particolare delle tempistiche di fornitura del Servizio e le conseguenti scadenze, potrà comportare l'applicazione delle penali contrattuali e, se del caso, la risoluzione del contratto.
4. Fatto salvo tutto quanto previsto nel presente documento, nell'Accordo quadro e nella ulteriore documentazione allegata ai predetti documenti, le attività oggetto dell'affidamento saranno disciplinate dalla normativa europea, statale e regionale, vigente in materia che deve intendersi integralmente richiamata ai fini del presente documento.
5. Il presente documento e i relativi allegati faranno parte integrante dell'Accordo quadro stipulato tra l'Amministrazione e l'Operatore Economico.

1. CONTESTO DELL'INTERREG VI-A ITALIA-SLOVENIA 2021-2027

La Commissione europea, con decisione di esecuzione C(2022) 5745 del 3 agosto 2022, ha approvato il Programma Interreg VI-A Italia-Slovenia 2021-2027 (di seguito anche solo Programma) per il sostegno del Fondo europeo di sviluppo regionale nell'ambito dell'obiettivo "Cooperazione territoriale europea" (Interreg) in Italia e Slovenia.

A seguito dell'adozione del Programma, il 20 settembre 2022 si è insediato il Comitato di Sorveglianza del Programma in sua prima seduta.

Il Programma supporta la cooperazione transfrontaliera tra Italia e Slovenia e coinvolge 5 regioni statistiche italiane - cosiddette NUTS 3 – ovvero, per la Regione autonoma Friuli Venezia Giulia, le province di Udine, Pordenone, Gorizia e Trieste

e per la Regione del Veneto la provincia di Venezia e le 5 regioni statistiche slovene Primorsko Notranjska, Osrednjeslovenska, Gorenjska, Obalno-kraška e Goriška.

Il piano finanziario del Programma ammonta a totali Euro € 88.623.329,00= di cui € 70.898.662,00= di dotazione dal Fondo Europeo di Sviluppo Regionale (di seguito, in breve, FESR) ed € 17.724.667,00= quale co-finanziamento nazionale, suddivisa tra diversi Obiettivi Strategici e per attuare diverse tipologie progettuali. Dalla dotazione totale viene detratta una percentuale da imputare per l'Assistenza tecnica che, a differenza dalle precedenti programmazioni, non ha una dotazione né un asse dedicata. Perciò la dotazione FESR disponibile per i progetti ammonta di fatto a complessivi € 66.260.431,00=. Il tasso di cofinanziamento FESR per i progetti nel caso di non rilevanza per gli Aiuti di Stato ammonta all'80%.

La Regione autonoma Friuli Venezia Giulia - Direzione centrale finanze - Servizio centrale di ragioneria ricopre il ruolo di Autorità di Gestione del Programma (di seguito, in breve, AdG) e in essa ha sede anche il Segretariato Congiunto (di seguito, in breve, SC) che supporta l'AdG nello svolgimento delle proprie funzioni.

La missione del Programma è quella di avviare una "Migliore cooperazione transfrontaliera per migliorare la qualità della vita della popolazione, tutelando e promuovendo il patrimonio culturale e naturale verso la neutralità dal punto di vista climatico dell'area del Programma attraverso una crescita sostenibile, innovativa e inclusiva".

Al fine di perseguire questa missione il Programma ha selezionato, secondo la logica della concentrazione tematica dei Regolamenti, i seguenti obiettivi:

Obiettivi strategici (PO)	Obiettivi specifici (SO)
PO 1 - Un'Europa più competitiva e intelligente attraverso la promozione di una trasformazione economica innovativa e intelligente e della connettività regionale alle tecnologie dell'informazione e della comunicazione (TIC)	SO 1 - Sviluppare e rafforzare le capacità di ricerca e di innovazione e l'introduzione di tecnologie avanzate
PO2 - Un'Europa resiliente, più verde e a basse emissioni di carbonio ma in transizione verso un'economia a zero emissioni nette di carbonio attraverso la	SO 4 - Promuovere l'adattamento ai cambiamenti climatici, la prevenzione dei rischi di catastrofi e la resilienza, prendendo in considerazione approcci ecosistemici

promozione di una transizione verso un'energia pulita ed equa, di investimenti verdi e blu, dell'economia circolare, dell'adattamento ai cambiamenti climatici e della loro mitigazione, della gestione e prevenzione dei rischi nonché della mobilità urbana sostenibile	SO 6 - Promuovere la transizione verso un'economia circolare ed efficiente sotto il profilo delle risorse
	SO 7 - Rafforzare la protezione e la preservazione della natura, la biodiversità e le infrastrutture verdi, anche nelle aree urbane, e ridurre tutte le forme di inquinamento
PO4 - Un'Europa più sociale e inclusiva attraverso l'attuazione del pilastro europeo dei diritti sociali	SO 6 - Rafforzare il ruolo della cultura e del turismo sostenibile nello sviluppo economico, l'inclusione sociale e l'innovazione sociale
ISO 1 - Una migliore governance della cooperazione	ISO 1.(b) - Potenziamento di una amministrazione pubblica efficiente mediante la promozione della cooperazione giuridica e amministrativa e della cooperazione fra cittadini, attori della società civile e istituzioni, in particolare con l'intento di eliminare gli ostacoli di tipo giuridico e di altro tipo nelle regioni frontaliere
	ISO 1.(c) - Accrescimento della fiducia reciproca, in particolare mediante l'incentivazione di azioni people-to-people

Nel 2023 è prevista l'approvazione da parte del CdS e la pubblicazione del **bando per progetti standard**. Il contributo totale del FESR per tale bando sarà di 23.999.564,00 Euro e la dimensione finanziaria FESR dei progetti sarà presumibilmente tra 700.000 € e 1.100.000,00.

Nel 2024 è prevista la procedura per la selezione dei piccoli progetti (cd. azioni people-to-people) nell'ambito dell'Obiettivo specifico ISO1(c) del Programma. Tali **"azioni people-to-people"** avranno l'obiettivo di rafforzare la cooperazione transfrontaliera attraverso il networking e lo scambio di esperienze nei settori di interesse comune, di creare fiducia reciproca nonché rafforzare l'identità comune, superando gli ostacoli linguistici, culturali e geografici. I piccoli progetti, con dimensione finanziaria da 30.000€ a 100.000€ di dotazione FESR, avranno una durata di 12 mesi.

2. PRINCIPI DEL PROCESSO DI VALUTAZIONE E SELEZIONE DEI PROGETTI

L'intera procedura di valutazione e selezione dei progetti sarà effettuata in conformità ai seguenti principi generali:

- **Trasparenza.** I criteri sono approvati dal CdS e sono pubblicati unitamente ai bandi. I criteri sono definiti in continuità con il Programma IT-SI 2014-2020 tenendo in considerazione gli strumenti HIT di INTERACT comuni a tutti i programmi della CTE. Ogni procedura includerà i criteri rilevanti presi da un set di criteri approvati. La valutazione è conforme ai criteri di selezione. In aggiunta, l'AdG, il SC e il NCP organizzano eventi informativi per illustrare ai proponenti il processo di cooperazione nell'ambito del Programma e i Bandi. Tutte le informazioni rilevanti sono altresì disponibili sul sito web del Programma.
- **Parità di trattamento.** Tutte le proposte progettuali sono esaminate conformemente alla procedura approvata e descritta nei relativi bandi e nel redigendo Manuale di Valutazione.
- **Imparzialità e riservatezza.** I valutatori non devono trovarsi in situazione di conflitto d'interessi e dovranno sottoscrivere una apposita dichiarazione.

3. DOCUMENTAZIONE RILEVANTE PER IL SERVIZIO

Sul sito ufficiale del Programma (<https://www.ita-slo.eu/>) sono disponibili:

- il Programma (di seguito, PI),
- il Quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione, cd. Metodological Paper on Performance Framework,
- la Valutazione Ambientale Strategica del Programma e la Dichiarazione ambientale
- il Piano di monitoraggio ambientale del Programma,
- Il Regime per la concessione di aiuti di Stato alle imprese nell'ambito del Programma Interreg VI-A Italia-Slovenia 2021-2027 n. SA.104483.
- I Bandi e i loro allegati.

Ulteriori informazioni che verranno rese disponibili preliminarmente all'attività valutativa mediante video tutorial o altri tools informatici, finalizzati ad illustrare le fasi e la tempistica della procedura di valutazione nonché le modalità di compilazione delle schede di valutazione.

4. FASI DELLA VALUTAZIONE

Dopo la scadenza dei termini per la trasmissione delle proposte progettuali, viene avviata la valutazione sulla base dei criteri e delle liste di controllo (cd. checklist) allegati ai Bandi e delle modalità definite nel redigendo Manuale di Valutazione.

La valutazione viene effettuata allo stato dei documenti trasmessi.

Sono soggetti a valutazione i documenti trasmessi tramite Jems, oltre che quelli eventualmente integrati.

La valutazione consiste in:

1. Fase 1 - Controllo amministrativo e valutazione di ammissibilità
 - Fase 1.1. - Controllo amministrativo;
 - Fase 1.2. - Valutazione di ammissibilità.
2. Fase 2 - Valutazione della qualità.

A seguito dell'approvazione delle graduatorie a cura del Comitato di Sorveglianza, viene attivata la valutazione di rilevanza ai fini degli aiuti di Stato.

5. IL SERVIZIO: FASE 2 -Valutazione di qualità

La valutazione di qualità delle proposte progettuali risultate ammissibili viene effettuata sulla base dei criteri di valutazione di qualità strategici e operativi (rispettivamente cd. criteri C e D) e dei relativi punteggi dettagliati nel redigendo Manuale di valutazione.

Durante la valutazione di qualità viene valutata anche la compatibilità ambientale della proposta progettuale e la sua rilevanza per il Nuovo Bauhaus europeo.

Gli esperti del Gruppo di Lavoro di cui all'Art. 5, par. 1.2.3 lett. b) dell'Avviso, saranno coinvolti nell'espletamento della valutazione della qualità e supportati e supervisionati dal SC.

A tutti i valutatori è preventivamente richiesta la sottoscrizione di una Dichiarazione di Imparzialità e Riservatezza relativamente alle proposte progettuali a loro assegnate.

Ogni criterio è valutato secondo una scala di punteggio.

I **criteri strategici (cd. criteri C)** misurano la rilevanza e la strategia del contenuto della proposta progettuale e del partenariato, determinando come il progetto contribuisca al raggiungimento degli obiettivi del Programma, con una particolare attenzione all'uso bilanciato delle risorse finanziarie.

Particolare attenzione è riservata alla coerenza degli obiettivi e delle attività della proposta progettuale rispetto all'obiettivo specifico del Programma scelto in fase di presentazione della proposta progettuale. Inoltre sarà valutata l'impostazione orientata ai risultati, con una chiara richiesta di output visibili e risultati concreti. I criteri strategici valutano altresì l'approccio alla cooperazione transfrontaliera, la qualità del partenariato e i principi orizzontali del Programma IT-SI, sviluppo sostenibile, inclusione e uguaglianza.

I **criteri operativi (cd. criteri D)** valutano la proposta progettuale in termini di realizzabilità, rapporto costi-benefici (dal punto di vista delle risorse richieste rispetto ai risultati attesi) e aspetti relativi alla comunicazione.

La **procedura di valutazione di qualità** viene effettuata come segue.

Prima della valutazione, i valutatori devono acquisire familiarità con la documentazione rilevante di cui alla sezione 3, reperibile sul sito web del Programma e saranno coinvolti, se necessario, in una o più riunioni preparatorie (anche in videoconferenza) tenute dal SC, allo scopo di illustrare:

- a. i principi cardine della procedura di valutazione (imparzialità, riservatezza, oggettività e conflitti di interesse);
- b. ogni criterio di valutazione e suo punteggio;
- c. l'approccio targettizzato al raggiungimento di risultati/output/indicatori selezionati;
- d. il funzionamento del sistema Jems;
- e. la tempistica e gli esiti attesi della procedura di valutazione;
- f. La modalità di compilazione dei Rapporti di valutazione
- g. il supporto tecnico fornito dal SC;
- h. le modalità di firma della dichiarazione di imparzialità e riservatezza.

Ai valutatori vengono fornite:

- le proposte progettuali da valutare;
- i modelli dei rapporti di valutazione (rapporto per valutazione di qualità, rapporto per valutazione compatibilità ambientale, rapporto per valutazione rilevanza aiuti di stato);
- l'indicazione della tempistica di consegna dei rapporti di valutazione.

Ogni proposta progettuale viene valutata in merito ai criteri di qualità (cd. criteri C e D) da una **coppia di valutatori - di cui uno con conoscenza della lingua**

italiana e uno con conoscenza della lingua slovena - che abbinati alla stessa proposta progettuale e coordinandosi tra loro devono produrre **una valutazione in italiano e sloveno per ciascuna proposta progettuale**, secondo le disposizioni del SC.

Il Rapporto di valutazione relativo a ogni proposta progettuale viene trasmesso per il tramite del sistema Jems entro i termini stabiliti dall'AdG, d'intesa con il SC.

Il SC esamina la valutazione ricevuta al fine di verificarne la completezza. In caso di necessità di chiarimenti il SC contatta i valutatori.

Il punteggio di ciascun criterio deve essere adeguatamente giustificato mediante commenti motivati e dettagliati. Sia gli aspetti positivi che quelli negativi devono essere presi in considerazione e chiaramente descritti. I commenti devono essere coerenti con il punteggio proposto. È necessario evitare eventuali valutazioni discutibili e vaghe.

Il commento generale finale deve evidenziare i punti di forza e le carenze della proposta progettuale, nonché segnalare eventuali condizioni da soddisfare prima dell'approvazione e qualsiasi dubbio riguardante l'ammissibilità della proposta progettuale.

Il punteggio massimo totale assegnabile a ciascuna proposta progettuale per l'intera valutazione di qualità è 100 punti (100%).

I progetti che non raggiungono 65 punti (65%) sono respinti.

In base ai Report valutativi raccolti, il SC redige le proposte di graduatorie delle proposte progettuali.

Il Comitato di Sorveglianza viene informato sullo stato di avanzamento della valutazione ed eventualmente su qualsiasi circostanza che possa causarne ritardi rispetto alle tempistiche previste.

6. VALUTAZIONE DEGLI AIUTI DI STATO

A seguito dell'approvazione delle graduatorie da parte del Comitato di Sorveglianza, le proposte progettuali approvate per il finanziamento devono essere valutate dal Gruppo di Lavoro nei modi e termini stabiliti dal SC al fine di verificarne la conformità con la legislazione europea in materia di aiuti di Stato, ai sensi dell'articolo 107 del Trattato dell'Unione europea.

In caso di rilevanza degli aiuti di Stato, in linea generale si applica il **Regime per la concessione di aiuti di Stato alle imprese nell'ambito del Programma IT-SI n.**

SA.104483 a condizione che il LP/PP non richieda direttamente l'applicazione della regola "*de minimis*" di cui al Regolamento (UE) n. 1407/2013.

Il Gruppo di Lavoro deve produrre un Rapporto di valutazione della rilevanza per gli Aiuti di Stato che deve contenere per ciascun partner:

- I. La valutazione in base alle domande valutative inerenti la definizione comunitaria di aiuto di Stato;
- II. La proposta di regime applicabile;
- III. per lo Schema di esenzione, la valutazione dell'applicazione dell'articolo 20 o 20 bis del GBER;
- IV. Ogni altra informazione rilevante.

La valutazione in materia di aiuti di Stato viene effettuata da valutatori esterni sia per i beneficiari italiani sia sloveni.

Una valutazione sugli aiuti di Stato è effettuata per ciascun PP con riferimento a ogni proposta progettuale e viene trasmessa al SC per il tramite del sistema Jems entro i termini stabiliti dall'AdG, d'intesa con il SC.

Per i beneficiari italiani in caso di applicazione del regime *de minimis*, a chiusura della valutazione in materia di aiuti di Stato vengono effettuate a cura dell'AdG/SC, prima della firma del Contratto di finanziamento, ulteriori verifiche di conformità con la normativa europea circa il plafond attraverso il Registro nazionale italiano.

Infine il SC, per tutti i beneficiari soggetti al Regime quadro di esenzione previsto dal Programma e per i beneficiari italiani in regime *de minimis*, registra l'aiuto nel Registro nazionale italiano.

7. TIPOLOGIE DI VALUTAZIONE

La valutazione delle proposte progettuali va resa secondo una procedura standardizzata e trasparente, in base ai criteri di qualità approvati dal Comitato di Sorveglianza e ai criteri e le procedure descritte nel redigendo Manuale di Valutazione del Programma.

L'Affidatario deve produrre, per il tramite del Gruppo di Lavoro, i report valutativi in base alle subfasi di valutazione, secondo le indicazioni del SC e sulla base del redigendo Manuale di Valutazione .

Ciascuna proposta progettuale potrà appartenere ad un determinato bando e rientrare in uno o più ambiti di valutazione di cui all'ALLEGATO 3 all'Avviso.

L'Affidatario deve essere in grado, raccogliendo le diverse esigenze provenienti dall'AdG, anche per il tramite del Segretariato Congiunto, di organizzare la valutazione rispettando le regole dei redigendi Bandi e Manuale di Valutazione, ivi

comprese eventuali modifiche e integrazioni intervenute.

Il Servizio consiste nella gestione delle specifiche richieste da parte dall'AdG, anche per il tramite del Segretariato Congiunto, e quindi allo svolgimento delle valutazioni la cui attuazione, ai fini della formulazione del preventivo, è stata articolata nelle seguenti 6 tipologie di valutazione:

Num.	Descrizione della tipologia di valutazione
1	VALUTAZIONE DI QUALITA' PROPOSTA PROGETTUALE STANDARD
2	VALUTAZIONE AIUTI DI STATO DI PROPOSTA PROGETTUALE STANDARD
3	VALUTAZIONE ORDINARIA DI PROPOSTA PROGETTUALE PEOPLE-TO-PEOPLE
4	VALUTAZIONE AIUTI DI STATO DI PROPOSTA PROGETTUALE PEOPLE-TO-PEOPLE
5	REVISIONE DI VALUTAZIONE PROPOSTA PROGETTUALE STANDARD
6	REVISIONE DI VALUTAZIONE PROPOSTA PROGETTUALE PEOPLE-TO-PEOPLE

Al fini della valutazione complessiva delle proposte progettuali, l'AdG/SC possono richiedere l'attivazione del Servizio e per una o più tipologie valutative di cui al punto precedente, e pertanto l'Affidatario deve essere in grado di offrire un servizio quanto più flessibile e modulabile rispetto alle esigenze dell'AdG/SC. **Si evidenzia che l'oggetto della prestazione per singola tipologia valutativa è il servizio complessivamente inteso consistente nella valutazione, consulenza, chiarimenti ecc., oltre che nella fornitura dei report valutativi sopra elencati; ai fini della formulazione del preventivo, l'OE nel quantificare ciascun prezzo dell'elenco delle tipologie progettuali, dovrà considerare il costo del servizio di natura intellettuale sotteso a ciascuna tipologia valutativa e necessario alla sua complessiva realizzazione.**

Per le modalità operative di attivazione del Servizio a seguito dell'affidamento, si veda l'Allegato 11 "Condizioni particolari dell'affidamento" dell'Avviso.

8. GRUPPO DI LAVORO

Per lo svolgimento del Servizio, l'Affidatario deve individuare uno specifico Gruppo di Lavoro i cui requisiti sono descritti all'art. 5 comma 1, paragrafo 1.2.3 lett. b) dell'Avviso.

I componenti del Gruppo di Lavoro non potranno essere sostituiti senza il preventivo consenso dell'Amministrazione contraente, sentito il SC, come specificato nell'Allegato 11 dell'Avviso.

Il Gruppo di lavoro dovrà essere caratterizzato da un approccio organizzativo flessibile in relazione alle esigenze che potranno emergere nel corso dello svolgimento dell'attività.

Allegati:

1. Manuale di valutazione (bozza)



**INTERREG VI-A
ITALIA-SLOVENIA
2021-2027**

**INTERREG VI-A
ITALIJA-SLOVENIJA
2021-2027**

**MANUALE DI
VALUTAZIONE PER
PROGETTI STANDARD E
AZIONI *PEOPLE-TO-PEOPLE***

**PRIROČNIK ZA OCENJEVANJE
STANDARDNIH IN
PEOPLE-TO-PEOPLE
PROJEKTOV**

DRAFT 29.05.23

**2021
2027**

3 technical meeting- 29/05/2023



GLOSSARIO

GLOSARIJ

Application package

Trattasi del pacchetto di documenti che comprende gli allegati obbligatori da trasmettere attraverso Jems, il sistema di monitoraggio elettronico congiunto del Programma IT-SI, unitamente alla scheda progettuale in fase di presentazione della proposta progettuale.

Prijavna dokumentacija

Gre za skupek dokumentov, ki vsebuje vse obvezne priloge, ki jih je treba ob predložitvi projektnega predloga - poleg same projektna prijavnice - vnesti v Jems, skupni elektronski nadzorni sistem Programa IT-SI.

Area ammissibile al Programma IT-SI

L'area ammissibile al Programma IT-SI è quella identificata dall'allegato I alla Decisione di esecuzione (UE) 2022/75 della Commissione europea del 17 gennaio 2022 che stabilisce l'elenco delle aree dei programmi Interreg destinate a ricevere sostegno dal Fondo europeo di sviluppo regionale e dagli strumenti di finanziamento esterno dell'Unione, suddivise per componente e per programma Interreg nell'ambito dell'obiettivo «Cooperazione territoriale europea».

Območje Programa IT-SI

Programsko območje je določeno v prilogi I Izvedbenega sklepa Komisije (EU) 2022/75 z dne 17. januarja 2022, ki določa seznam programskih območij Interreg, ki so jim namenjena podpora Evropskega sklada za regionalni razvoj in sredstva iz instrumentov Unije za zunanje financiranje. Območja so razčlenjena po sklopih in programih Interreg, v okviru cilja „Evropsko teritorialno sodelovanje“.

Deliverable

Un "deliverable" rappresenta i prodotti significativi dell'attuazione delle attività progettuali (ad esempio rapporti di analisi, studi di fattibilità, documenti strategici, rapporti sulle azioni pilota, documenti di formazione). Esso presenta in forma aggregata i risultati delle fasi intermedie di una determinata attività.

Dosežek

Dosežek projekta predstavlja učinek izvedenih projektnih aktivnosti (npr. poročila o analizi, študije izvedljivosti, strateški dokumenti, poročila o izvajanju pilotnih ukrepov, dokumentacija o izvedbi usposabljanja). V zbirni obliki predstavlja vsak dosežek rezultate vmesnih korakov določene aktivnosti.

Indicatori

Gli indicatori di output (Programme Objective Output - RCO) per ogni SO/ISO1 di rilevanza sono riportati nei singoli Bandi sulla base del Documento metodologico del quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione, (Methodology Paper of the Performance Framework).

Gli indicatori di risultato per ogni SO/ISO1 sono riportati nel Programma IT-SI e nel Documento metodologico del quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione, (Methodology Paper of the Performance Framework).

Kazalniki

Kazalniki neposrednih učinkov (Programme Objective Output - RCO) za vsak relevantni SC/SCI1 so navedeni v posameznih razpisih, na podlagi Dokumenta o metodologiji okvira uspešnosti (Methodology Paper of the Performance Framework).

Kazalniki rezultatov za vsak SC/SCI1 so določeni v Programu IT-SI in v Dokumentu o metodologiji okvira uspešnosti (Methodology Paper of the Performance Framework).

Lex specialis

I Bandi e gli altri documenti predisposti dall'Autorità di Gestione ad essi allegati, i relativi Application Package nonché i Manuali e Linee Guida del Programma IT-SI formano la c.d. *lex specialis*, cioè l'insieme delle regole e delle prescrizioni che disciplinano la procedura di presentazione, selezione e finanziamento dei progetti. La documentazione è disponibile alla sezione BANDI del sito del Programma IT-SI www.ita-slo.eu.

Lex specialis

Rapporti e altri documenti, che li prepara Organizzazione, le loro allegati, le relative Application Package e i Manuali e Linee Guida del Programma IT-SI formano la c.d. *lex specialis*, tj. sklop pravil in predpisov, ki urejajo postopek za predložitev, izbor in financiranje projektov. Dokumentacija je na voljo na spletni strani Programa IT-SI www.ita-slo.eu v razdelku RAZPISI.

NUTS

La classificazione NUTS (Nomenclatura delle unità territoriali statistiche) è un sistema gerarchico per la suddivisione del territorio economico dell'UE ai fini della raccolta, dello sviluppo e dell'armonizzazione delle statistiche regionali europee; analisi socioeconomiche delle regioni. In particolare, le NUTS 2 sono le regioni di base a cui applicare le politiche regionali e le NUTS 3 sono piccole regioni per diagnosi specifiche.

NUTS

Klasifikacija NUTS (Skupna klasifikacija statističnih teritorialnih enot) je hierarhični sistem za delitev ekonomskega območja EU za namene zbiranja, razvoja in usklajevanja evropske regionalne statistike ter socialno-ekonomske analize regij. NUTS 2 so širše regije za izvajanje regionalnih politik, NUTS 3 pa ožje regije, podlaga za podrobnejše analize.

Partner (progettuale)

Il partner progettuale è il soggetto, pubblico o privato, che compone il partenariato del progetto e può avere il ruolo di partner capofila (cd. Lead partner/ - LP) o di partner (cd. PP). Le caratteristiche del partner progettuale sono descritte nei Bandi. Le tipologie ammissibili di partner progettuali per ogni SO/ISO1 sono elencati nel Programma IT-SI, sezione 2, "principali target groups".

Projektni partner

Projektni partner je javni ali zasebni subjekt, ki je del projektnega partnerstva in ima lahko vlogo vodilnega partnerja (t.i. VP), partnerja (t.i. PP). Značilnosti projektnega partnerja so opisane v razpisih. Upravičene vrste projektnih partnerjev za vsak SC/SCI 1 so navedene v 2. poglavju Programa IT-SI v razdelku "Glavne ciljne skupine".

Partner associato/PA

Il Partner Associato è il soggetto, pubblico o privato, che può far parte del partenariato per l'attuazione di azioni e attività previste dalla proposta progettuale senza alcun budget proprio di progetto (cfr. Manuale del Programma IT-SI sull'ammissibilità delle spese).

Pridruženi partner/PPP

Pridruženi partner je javni ali zasebni subjekt, ki v okviru partnerstva pripomore k izvajanju aktivnosti, predvidenih v projektnem predlogu, vendar nima lastnega stroškovnega načrta (glej Priročnik Programa IT-SI o upravičenosti izdatkov).

Programma IT-SI

Il Programma Interreg VI-A Italia-Slovenia 2021-2027, cofinanziato dal Fondo Europeo di Sviluppo Regionale (FESR) nell'ambito dell'Obiettivo di Cooperazione Territoriale Europea (Interreg) tra Italia e Slovenia e approvato dalla Commissione

Program IT-SI

Program Interreg VI-A Italija-Slovenija 2021-2027 je sofinanciran iz Evropskega sklada za regionalni razvoj (ESRR) v okviru Cilja Evropsko teritorialno sodelovanje. Program je Evropska komisija

Europea con la Decisione di Attuazione C(2022) 5745 del 3 agosto 2022.

odobrila z Izvedbenim sklepom C(2022) 5745 z dne 3. avgusta 2022.

Proponente

Il proponente è il soggetto, pubblico o privato, che assume il ruolo di partner capofila (Lead partner/LP) della proposta progettuale.

Prijavitelj

Prijavitelj je javni ali zasebni subjekt, ki je vodilni partner/VP projektnega predloga.

Proposta progettuale

Trattasi della proposta elaborata e trasmessa dal proponente attraverso Jems, il sistema di monitoraggio elettronico congiunto del Programma IT-SI, consistente nella scheda progettuale e nei documenti obbligatori descritti nei Bandi.

Projektni predlog

Gre za predlog, ki ga prijavitelj pripravi in predloži prek Jemsa, skupnega elektronskega nadzornega sistema Programa IT-SI. Sestavljajo ga projektna prijavnica in druga obvezna dokumentacija, opisana v razpisih.

Scheda progettuale (cd. Application Form)

È la scheda che viene redatta in Jems compilando i campi/sezioni presenti a sistema. Un modello off-line della scheda progettuale (solo a scopo informativo) viene fornito come allegato ai Bandi.

Projektna prijavnica (t.i. Application Form)

Gre za spletni obrazec v sistemu Jems, v katerem je potrebno izpolniti predvidena polja/razdelke. Nespletni zorec projektne prijavnice (samo v informativne namene) je na voljo v razpisni dokumentaciji.

ACRONIMI

KRATICE in OKRAJŠAVE

AdG Autorità di Gestione	OU Organ upravljanja
AF <i>Application Form</i> (Scheda progettuale)	AF Application Form (Projektna prijavnica)
CdS Comitato di Sorveglianza	OzS Odbor za spremljanje
CE Commissione europea	EK Evropska komisija
CTE Cooperazione territoriale europea	ETS Evropsko teritorialno sodelovanje
FESR Fondo Europeo di Sviluppo Regionale	ESRR Evropski sklad za regionalni razvoj
GBER Regolamento della Commissione (UE) n. 651/2014 del 17 giugno 2014 (cd. Regolamento generale d'esenzione per categoria)	GBER Uredba Komisije (EU) št. 651/2014 z dne 17. junija 2014 (Uredba o splošnih skupinskih izjemah/GBER).
ISO <i>Interreg specific objective</i> (Obiettivo specifico Interreg)	SCI Specifični cilj Interreg
Jems <i>Joint Electronic Monitoring System</i> (Sistema di monitoraggio elettronico congiunto)	Jems Joint Electronic Monitoring System (Skupni elektronski sistem za spremljanje)
LP Lead Partner – partner capofila	VP Vodilni partner
NUTS Nomenclatura delle Unità territoriali per la Statistica	NUTS Skupna statistična klasifikacija teritorialnih enot
PA Partner associato	PPP Pridruženi projektni partnerji
PI Programma Interreg IT-SI	IP Interreg program IT-SI
PO <i>Policy Objective</i> (Obiettivo strategico)	CP Cilj politike

PP Partner di progetto	PP Projektni partner
SC Segretariato congiunto	SS Skupni sekretariat
SO <i>Specific Objective</i> (Obiettivo specifico)	SC Specifični cilj
UE Unione europea	EU Evropska unija
WP Work Package/s	DP Delovni Paket

INTRODUZIONE

Il presente Manuale fornisce una descrizione dettagliata della procedura di **valutazione e selezione delle proposte progettuali nell'ambito dei bandi per progetti standard e azioni people-to-people**.

Per maggiori dettagli relativi alle due tipologie di progetti di cui al presente Manuale, cfr. il Programma IT-SI.

Il presente Manuale si prefigge i seguenti obiettivi:

- i. guidare le Autorità e le Strutture responsabili del Programma IT-SI nell'assolvere correttamente ai compiti legati al processo decisionale;
- ii. supportare i valutatori nella corretta applicazione dei criteri definiti nei bandi pubblicati;
- iii. informare in modo trasparente i proponenti in merito alla procedura di valutazione e selezione dei progetti per agevolare la stesura e presentazione delle proposte progettuali.

UVOD

Priročnik podrobno opisuje postopek ocenjevanja in **izbora projektnih predlogov, prijavljenih na razpise za standardne in people-to-people projekte**.

Dodatne informacije o obeh vrstah projektov, ki jih obravnava Priročnik, so na voljo v Programu IT-SI.

Namen tega priročnika je:

- i. usmerjanje organov/struktur, odgovornih za Program IT-SI, pri izvedbi nalog, ki so povezane s postopkom sprejemanja odločitev;
- ii. pomoč ocenjevalcem pri uporabi meril, opredeljenih v objavljenih razpisih;
- iii. zagotavljanje boljše transparentnosti pri obveščanju potencialnih upravičencev o samem postopku ocenjevanja in izbora projektov ter jim tako olajšati pripravo in oddajo projektnih predlogov.

1. CONTESTO DELL'INTERREG VI-A ITALIA-SLOVENIA 2021-2027

1.1 Strategia e Obiettivi del Programma IT-SI

Al fine di rispondere ai bisogni e alle sfide dell'area di Programma IT-SI, la missione del medesimo Programma IT-SI è raggiungere una *"migliore cooperazione transfrontaliera per migliorare la qualità della vita della popolazione, tutelando e promuovendo il patrimonio culturale e naturale verso la neutralità dal punto di vista climatico dell'area del Programma attraverso una crescita sostenibile, innovativa e inclusiva"*.

1. PROGRAMSKI OKVIR - INTERREG VI-A ITALIA-SLOVENIJA 2021-2027

1.1 Strategija in cilji Programa IT-SI

Poslanstvo Programa IT-SI je odzvati se na potrebe in izzive programskega območja preko *"Okrepljenega čezmejnega sodelovanja za izboljšanje kakovosti življenja prebivalstva, ohranjanja in spodbujanja kulturne in naravne dediščine ter krepitve podnebne nevtralnosti programskega območja s trajnostno, inovativno in vključujočo rastjo"*.

Tabella 1 – Obiettivi strategici (PO/ISO1), Obiettivi specifici (SO/ISO1), tipologie di progetto
Tabela 1 – Cilji politike (CP/SCI1), specifični cilji (SC/SCI1), vrste projektov

PO/ISO1 CP/SCI1	SO/ISO1 SC/SCI1	Tipologia progettuale/Tipologija projekta
PO1 - Un'Europa più competitiva e intelligente attraverso la promozione di una trasformazione economica innovativa e intelligente e della connettività regionale alle tecnologie dell'informazione e della comunicazione (TIC)	SO 1.1 - Sviluppare e rafforzare le capacità di ricerca e di innovazione e l'introduzione di tecnologie avanzate	STANDARD
CP1 - Konkurenčnejša in pametnejša Evropa s spodbujanjem inovativne in pametne gospodarske preobrazbe ter regionalne povezljivosti na področju IKT	SC 1.1 - Razvoj in izboljšanje raziskovalne in inovacijske zmogljivosti ter uvajanje naprednih tehnologij	
PO2 - Un'Europa resiliente, più verde e a basse emissioni di carbonio ma in transizione verso un'economia a zero emissioni nette di carbonio attraverso la promozione di una transizione verso un'energia pulita ed equa, di investimenti verdi e blu, dell'economia circolare, dell'adattamento ai	SO 2.4 - Promuovere l'adattamento ai cambiamenti climatici, la prevenzione dei rischi di catastrofi e la resilienza, prendendo in considerazione approcci ecosistemici SC 2.4 - Spodbujanje prilagajanja podnebnim spremembam in	STANDARD

<p>cambiamenti climatici e della loro mitigazione, della gestione e prevenzione dei rischi nonché della mobilità urbana sostenibile</p>	<p>preprečevanja tveganja nesreč ter odpornosti ob upoštevanju ekosistemskih pristopov</p>	
<p>CP2 - Bolj zelena, nizkoogljična Evropa, ki prehaja na gospodarstvo z ničelno stopnjo neto emisij ogljika in je odporna, s spodbujanjem čistega in pravičnega energetskega prehoda, zelenih in modrih naložb, krožnega gospodarstva, blaženja podnebnih sprememb in prilagajanja nanje, preprečevanja in obvladovanja tveganj ter trajnostne mestne mobilnosti</p>	<p>SO 2.6 - Promuovere la transizione verso un'economia circolare ed efficiente sotto il profilo delle risorse</p> <p>SC 2.6 - Spodbujanje prehoda na krožno gospodarstvo, gospodarno z viri</p>	<p>STANDARD</p>
	<p>SO 2.7 - Rafforzare la protezione e la preservazione della natura, la biodiversità e le infrastrutture verdi, anche nelle aree urbane, e ridurre tutte le forme di inquinamento</p> <p>SC 2.7 - Izboljšanje varstva in ohranjanja narave ter biotske raznovrstnosti in zelene infrastrukture, tudi v mestnem okolju, in zmanjšanje vseh oblik onesnaževanja</p>	<p>STANDARD</p>
<p>PO4 - Un'Europa più sociale e inclusiva attraverso l'attuazione del pilastro europeo dei diritti sociali</p> <p>CP4 - Bolj socialna in vključujoča Evropa z izvajanjem evropskega stebra socialnih pravic</p>	<p>SO 4.6 - Rafforzare il ruolo della cultura e del turismo sostenibile nello sviluppo economico, l'inclusione sociale e l'innovazione sociale</p> <p>SC 4.6 - Krepitev vloge kulture in trajnostnega turizma pri gospodarskem razvoju, socialni vključenosti in socialnih inovacijah</p>	<p>STANDARD</p>
<p>ISO 1 - Una migliore governance della cooperazione</p>	<p>ISO 1.(b) - Potenziamento di una amministrazione pubblica efficiente mediante la promozione della cooperazione giuridica e amministrativa e della cooperazione fra cittadini,</p>	<p>STANDARD</p>

<p>SCI 1 - Boljše upravljanje sodelovanja</p>	<p>attori della società civile e istituzioni, in particolare con l'intento di eliminare gli ostacoli di tipo giuridico e di altro tipo nelle regioni frontaliere</p> <p>SCI 1.(b) - Krepitev učinkovite javne uprave s spodbujanjem pravnega in upravnega sodelovanja ter sodelovanja med državljani, akterji civilne družbe in institucijami, zlasti z namenom, da se odpravijo pravne in druge ovire v obmejnih regijah</p>	
<p>ISO 1 - Una migliore governance della cooperazione</p> <p>SCI 1 - Boljše upravljanje sodelovanja</p>	<p>ISO 1.(c) - Accrescimento della fiducia reciproca, in particolare mediante l'incentivazione di azioni people-to-people</p> <p>SCI 1.(c) - Krepitev medsebojnega zaupanja, zlasti s spodbujanjem ukrepov v zvezi s projekti povezovanja med ljudmi (people-to-people)</p>	<p>PEOPLE-TO-PEOPLE</p>

2. PRINCIPI DEL PROCESSO DI VALUTAZIONE E SELEZIONE DEI PROGETTI

2. NAČELA OCENJEVANJA IN IZBORA PROJEKTOV

L'intera procedura di valutazione e selezione sarà effettuata in conformità ai seguenti principi generali:

Celoten postopek ocenjevanja in izbora bo opravljen skladno z naslednjimi splošnimi načeli:

- **Trasparenza.** I criteri sono approvati dal CdS e sono pubblicati unitamente ai bandi. I criteri sono definiti in continuità con il Programma IT-SI 2014-2020 tenendo in considerazione gli strumenti HIT di INTERACT comuni a tutti i programmi della CTE. Ogni procedura includerà i criteri rilevanti presi da un set di criteri approvati. La valutazione è

- **Preglednost.** Merila odobri OzS in so objavljena skupaj z javnimi razpisi. Merila so določena v skladu z nadaljevanjem Programa IT-SI 2014-2020, z uporabo orodij HIT INTERACT, ki so skupna vsem programom ETS. Vsak postopek vključuje ustrezna merila, ki so izbrana iz odobrenega nabora meril. Postopek ocenjevanja se izvaja skladno z merili za izbor

conforme ai criteri di selezione. In aggiunta, l'AdG, il SC e il NCP organizzano eventi informativi per illustrare ai proponenti il processo di cooperazione nell'ambito del Programma IT-SI e i bandi. Tutte le informazioni rilevanti sono altresì disponibili sul sito web del Programma IT-SI.

- **Parità di trattamento.** Tutte le proposte progettuali sono esaminate conformemente alla procedura approvata e descritta nei relativi bandi e nel presente Manuale.
- **Imparzialità e riservatezza.** I valutatori non devono trovarsi in situazione di conflitto d'interessi e dovranno sottoscrivere una apposita dichiarazione.

progettuali predlogov. Poleg tega bodo OU, SS in NKT organizirali informativna srečanja, na katerih bo potencialnim predlagateljem predstavljen proces sodelovanja v sklopu Programa IT-SI, vključno z razpisi. Vse potrebne informacije so na voljo na spletni strani Programa IT-SI.

- **Enakost obravnave.** Vse vloge bodo ocenjene skladno z odobrenimi postopki, ki so pisani v razpisih in v tem priročniku.
- **Nepriistranskost in zaupnost.** Ocenjevalec se ne sme znajti v položaju, ko obstaja potencialno nasprotje interesov. Predhodno mora podpisati izjavo o nepristranskosti.

3. DOCUMENTAZIONE RILEVANTE

Sul sito ufficiale del Programma IT-SI (<https://www.ita-slo.eu/it/documenti/documenti-di-riferimento>), sono disponibili i seguenti documenti:

- il Programma IT-SI (di seguito, PI),
- il Quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione, cd. Metodological Paper on Performance Framework,
- la Valutazione Ambientale Strategica del Programma IT-SI e la Dichiarazione ambientale
- il Piano di monitoraggio ambientale del Programma IT-SI,
- Il Regime per la concessione di aiuti di Stato alle imprese nell'ambito del Programma Interreg VI-A Italia-Slovenia 2021-2027 n. SA.104483.
- I Bandi e i loro allegati (in quanto *lex specialis*):
 - ALLEGATO A – Elenco dei requisiti legali per LP/PP;
 - ALLEGATO B - Criteri di valutazione;
 - ALLEGATO C – Checklist di valutazione;
 - ALLEGATO D - Modello off-line della scheda progettuale (solo a scopo informativo);
 - ALLEGATO E – Criteri e indicatori per il monitoraggio ambientale;
 - ALLEGATO F – Modello di Contratto di concessione del finanziamento;

3. RELEVANTNA DOKUMENTACIJA

Na uradni spletni strani Programa IT-SI, (<https://www.ita-slo.eu/sl/dokumenti/dokumenti>) so na voljo naslednji dokumenti:

- Program IT-SI (v nadaljevanju Program);
- Dokument o metodologiji okvira uspešnosti (Methodology Paper of the Performance Framework);
- dokumenti v zvezi s strateško okoljsko presojo Programa IT-SI in Okoljska izjava;
- programski Načrt spremljanja vplivov na okolje;
- Shema za dodelitev državne pomoči podjetjem v sklopu Programa Interreg VI-A Italija-Slovenija 2021-2027 št. SA.104483.
- Razpisi in priloge (*lex specialis*):
 - PRILOGA A – Seznam pravnih zahtev za VP/PP;
 - PRILOGA B – Merila za ocenjevanje;
 - PRILOGA C – Kontrolni seznam meril za ocenjevanje;
 - PRILOGA D – Off-line projektna prijavnica (samo za informativno uporabo);
 - PRILOGA E – Merila in kazalniki za spremljanje okolja;
 - PRILOGA F – Vzorec pogodbe o dotaciji sofinanciranja;
 - programski priročniki in smernice;

- Manuali e Linee Guida del Programma IT-SI;
 - ulteriori informazioni che verranno rese disponibili preliminarmente all'attività valutativa mediante video tutorial o altri tools informatici, finalizzati ad illustrare le fasi e la tempistica della procedura di valutazione nonché le modalità di compilazione delle schede di valutazione.
- dodatne informacije, ki bodo v obliki videoposnetkov ali drugih digitalnih orodij na voljo pred pričetkom postopka ocenjevanja, da se ocenjevalci seznajajo s stopnjami in časovnico postopka za ocenjevanje kot tudi z načinom izpolnjevanja ocenjevalnih obrazcev.

4. FASI DELLA VALUTAZIONE

Dopo la scadenza dei termini per la trasmissione delle proposte progettuali, viene avviata la valutazione sulla base dei criteri e delle liste di controllo (cd. *checklist*) di cui agli Allegati B, C e E ai Bandi e delle modalità definite nel presente Manuale di Valutazione.

La valutazione viene effettuata allo stato dei documenti trasmessi.

Sono soggetti a valutazione i seguenti documenti trasmessi tramite Jems:

- Scheda progettuale;
- Accordo di partenariato firmato dal rappresentante legale o persona delegata del LP e di ciascun PP;
- Dichiarazione del LP firmata dal rappresentante legale o persona delegata del LP;
- Dichiarazioni dei PP firmate dal rappresentante legale o persona delegata di ogni PP;
- Delega per la verifica dei dati, firmata dai legali rappresentanti o persona delegata dei LP/PP sloveni;
- Dichiarazione per i partner al di fuori dell'area del Programma IT-SI, se pertinente;
- Scheda finanziaria semplificata (applicabile solo ai LP privati);
- Documenti richiesti dal Bando per progetti che prevedono investimenti e opere infrastrutturali.

4. POSTOPEK OCENJEVANJA

Po izteku roka za predložitev projektnih predlogov steče postopek ocenjevanja na podlagi meril in kontrolnih seznamov iz prilog B, C in E k razpisom ter postopkov, opredeljenih v tem priročniku za ocenjevanje.

Ocenjevanje se opravi na podlagi predloženih dokumentov.

Ocenjujejo se naslednji dokumenti, predloženi prek sistema Jems:

- Projektna prijavnica;
- Partnerska pogodba, ki jo podpišejo zakoniti zastopniki ali pooblaščen osebe VP in vsakega PP;
- Izjava VP, ki jo podpiše zakoniti zastopnik ali pooblaščen oseba VP;
- Izjava PP, ki jo podpiše zakoniti zastopnik ali pooblaščen oseba PP;
- Pooblastilo za preverjanje podatkov, ki ga podpiše zakoniti zastopnik ali pooblaščen oseba slovenskih VP/PP;
- Izjava za partnerje zunaj programskega območja IT-SI, če je primerno;
- Poenostavljena finančna izjava (velja samo za zasebne VP);
- Dokumenti, ki jih razpis zahteva za projektne predloge, ki vključujejo naložbe in infrastrukturna dela. Ocenjevanje se opravi na podlagi predloženih dokumentov.

Possono essere richiesti chiarimenti e integrazioni di documenti in conformità a quanto stabilito nel relativo bando.

V skladu z razpisnimi pogoji se lahko zahtevajo pojasnila in dopolnitve dokumentov.

La valutazione consiste in:

Predvideni koraki pri postopku ocenjevanja:

1. Fase 1 - Controllo amministrativo e valutazione di ammissibilità
 - Fase 1.1. - Controllo amministrativo;
 - Fase 1.2. - Valutazione di ammissibilità.
2. Fase 2 - Valutazione della qualità.

1. Korak 1 - Administrativna kontrola in preverjanje upravičenosti
Korak 1.1 - Administrativna kontrola;
• Korak 1.2. - Preverjanje upravičenosti.
2. Korak 2 - Ocena kakovosti.

A seguito dell'approvazione delle graduatorie a cura del Comitato di Sorveglianza, viene attivata la valutazione di rilevanza ai fini degli aiuti di Stato.

Ko Odbor za spremljanje odobri prednostne seznime, se aktivira preverjanje v zvezi z morebitnimi državnimi pomočmi.

4.1 FASE 1: Controllo amministrativo e di ammissibilità

4.1 KORAK 1: Administrativna kontrola in preverjanje upravičenosti

L'Autorità di Gestione nomina i valutatori tra i membri del SC per il controllo amministrativo e di ammissibilità che devono sottoscrivere una Dichiarazione di Imparzialità e Riservatezza.

Organ upravljanja med člani SS izbere in imenuje ocenjevalce za administrativno kontrollo in preverjanje upravičenosti. Le-ti morajo podpisati Izjavo o nepristranskosti in zaupnosti.

FASE 1.1. Scaduto il termine per la presentazione delle proposte progettuali, il controllo amministrativo delle proposte progettuali viene effettuato secondo i criteri amministrativi (cd. criteri A) dal SC.

KORAK 1.1. Po izteku roka za oddajo projektnih predlogov SS opravi administrativno kontrollo projektnih predlogov, v skladu z administrativnimi merili (merila A).

Le proposte progettuali DEVONO soddisfare tutti i criteri amministrativi a pena di esclusione ed ai fini dell'ammissione alla successiva FASE 1.2.

Projektni predlogi MORAJO izpolnjevati vsa administrativna merila, da lahko napredujejo v KORAK 1.2.

Di seguito il SC prosegue con la valutazione dell'ammissibilità.

SS nato nadaljuje z oceno upravičenosti.

FASE 1.2.

La valutazione di ammissibilità delle proposte progettuali viene effettuata secondo i criteri di ammissibilità (cd. criteri B).

Le proposte progettuali DEVONO soddisfare tutti i criteri di ammissibilità a pena di esclusione ed ai fini dell'ammissione alla successiva FASE 2 (valutazione di qualità).

KORAK 1.2.

Preverjen je upravičenosti projektnih predlogov se opravi v skladu z merili upravičenosti (merila B).

Projektni predlogi MORAJO izpolnjevati vsa merila upravičenosti, da lahko napredujejo v 2. KORAK (ocena kakovosti).

4.2 FASE 2: Valutazione di qualità

La valutazione di qualità delle proposte progettuali risultate ammissibili viene effettuata sulla base dei criteri di valutazione di qualità strategici e operativi (rispettivamente cd. criteri C e D) e dei relativi punteggi dettagliati nell'Allegato 1 al presente Manuale.

Durante la valutazione di qualità viene valutata anche la compatibilità ambientale della proposta progettuale e la sua rilevanza per il Nuovo Bauhaus europeo di cui rispettivamente agli Allegati 2 e 3 al presente Manuale.

La valutazione della qualità è svolta da valutatori esterni, supportati e supervisionati dal SC.

A tutti i valutatori è preventivamente richiesta la sottoscrizione di una Dichiarazione di Imparzialità e Riservatezza relativamente alle proposte progettuali a loro assegnate.

Ogni criterio è valutato secondo una scala di punteggio (rif. Allegato 1 del presente Manuale).

I **criteri strategici** (cd. criteri C) misurano la rilevanza e la strategia del contenuto della proposta progettuale e del partenariato, determinando come il progetto contribuisca al raggiungimento degli obiettivi del Programma IT-SI, con una particolare attenzione all'uso bilanciato delle risorse finanziarie.

Particolare attenzione è riservata alla coerenza degli obiettivi e delle attività della proposta progettuale rispetto all'obiettivo specifico del Programma IT-SI scelto in fase di presentazione della proposta progettuale. Inoltre sarà valutata l'impostazione **orientata ai risultati**, con una chiara richiesta di output visibili e risultati concreti. I criteri strategici valutano altresì l'approccio alla cooperazione transfrontaliera, la qualità del partenariato e i principi orizzontali del Programma IT-SI, sviluppo sostenibile, inclusione e uguaglianza.

I **criteri operativi** (cd. criteri D) valutano la proposta progettuale in termini di realizzabilità, rapporto costi-benefici (dal punto di vista delle risorse richieste rispetto ai risultati attesi) e aspetti relativi alla comunicazione.

4.2 2. KORAK: Ocena kakovosti

Ocena kakovosti upravičenih projektnih predlogov se opravi na podlagi strateških in operativnih meril za ocenjevanje kakovosti (merila C in D) in dodelitve predvidenih točk, ki so razvidne iz Priloge 1 k temu priročniku.

Med ocenjevanjem kakovosti se ocenjujeta tudi okoljska skladnost projektnega predloga in njegov pomen za novi evropski Bauhaus, kot je opisano v Prilogah 2 in 3 k temu priročniku.

Oceno kakovosti opravijo zunanji ocenjevalci pod nadzorom in s koordinacijo SS.

Pred začetkom ocenjevanja morajo ocenjevalci podpisati izjavo o nepristranskosti in zaupnosti v zvezi s projektnimi predlogi, ki so jim dodeljeni.

Vsako merilo se presoja na podlagi določenega števila točk (glej prilogo 1. k temu priročniku).

Strateška merila (merila C) se nanašajo na relevantnost in strateški vidik projektnega predloga in partnerstva ter preverjajo prispevek projekta k doseganju ciljev Programa IT- s posebnim poudarkom na uravnoteženi rabi finančnih sredstev.

Močan poudarek je na skladnosti ciljev in projektnih aktivnosti s specifičnim ciljem Programa IT-SI, ki je bil izbran ob predložitvi projektnega predloga. Obenem bo ocenjena naravnost **projektnega predloga k rezultatom**, predvsem jasno vidnim učinkom in konkretnim rezultatom. S strateškimi merili se ocenjujejo tudi: pristop k čezmejnemu sodelovanju, kakovost partnerstva in horizontalna načela Programa IT-SI, trajnostni razvoj, vključenost in enakost.

Operativna merila (merila D) ocenjujejo projektni predlog z vidika izvedljivosti, stroškovne učinkovitosti (predvidena sredstva v primerjavi s pričakovanimi rezultati) in komunikacije.

La **procedura di valutazione di qualità** viene effettuata come segue.

Prima della valutazione, i valutatori devono acquisire familiarità con la documentazione rilevante di cui alla sezione 3, reperibile sul sito web del Programma IT-SI e saranno coinvolti, se necessario, in una o più riunioni preparatorie (anche in videoconferenza) tenute dal SC, allo scopo di illustrare:

- i principi cardine della procedura di valutazione (imparzialità, riservatezza, oggettività e conflitti di interesse);
- ogni criterio di valutazione e suo punteggio;
- l'approccio targettizzato al raggiungimento di risultati/output/indicatori selezionati;
- il funzionamento del sistema Jems;
- la tempistica e gli esiti attesi della procedura di valutazione;
- La modalità di compilazione dei Rapporti di valutazione
- il supporto tecnico fornito dal SC;
- le modalità di firma della dichiarazione di imparzialità e riservatezza.

Ai valutatori vengono fornite:

- le proposte progettuali da valutare;
- i modelli dei rapporti di valutazione (rapporto per valutazione di qualità, rapporto per valutazione compatibilità ambientale, rapporto per valutazione rilevanza aiuti di stato);
- l'indicazione della tempistica di consegna dei rapporti di valutazione.

Ogni proposta progettuale viene valutata in merito ai criteri di qualità (cd. criteri C e D) da una **coppia di valutatori - di cui uno con conoscenza della lingua italiana e uno con conoscenza della lingua slovena** - che abbinati alla stessa proposta progettuale e coordinandosi tra loro devono produrre **un'unica valutazione congiunta in italiano e sloveno per ciascuna proposta progettuale**.

Il Rapporto di valutazione congiunta relativo a ogni proposta progettuale viene trasmesso per il tramite del sistema Jems entro i termini stabiliti dall'AdG, d'intesa con il SC.

Il SC esamina la valutazione ricevuta al fine di verificarne la completezza. In caso di necessità di chiarimenti il SC contatta i valutatori.

Postoepok ocene kakovosti je sledeč:

Pred ocenjevanjem se morajo ocenjevalci seznaniti z dokumentacijo, ki je opisana v 3. poglavju ter je dosegljiva na spletni strani Programa IT-SI.V ta namen bo SS pred izvedbo ocene kakovosti povabil ocenjevalce na pripravljalni sestanek (tudi prek videokonference), po potrebi večkrat, za obrazložitev naslednjih točk:

- osnovna načela postopka ocenjevanja (nepristranskost, zaupnost, objektivnost in izogibanje navzkrižju interesov);
- pomen/obrazložitev vsakega posameznega merila ocenjevanja;
- ciljni pristop k doseganju rezultatov, učinkov/izbranih kazalnikov;
- delovanje sistema Jems;
- časovnica in pričakovani rezultati ocenjevalnega postopka;
- način izpolnjevanja ocenjevalnih poročil;
- tehnična podpora SS;
- podpis izjave o nepristranskosti in zaupnosti.

Ocenjevalcem so na voljo:

- projektni predlogi, ki jih bodo morali oceniti;
- vzorci ocenjevalnih obrazcev (ocenjevalni obrazec za oceno kakovosti, ocenjevalni obrazec za oceno okoljske skladnosti, ocenjevalni obrazec za presojo državnih pomoči);
- časovnica za oddajo ocenjevalnih poročil.

Vsak projektni predlog je za oceno kakovosti (merila C in D) dodeljen **dvema zunanjima strokovnjakoma, enemu z znanjem italijanščine in drugemu z znanjem slovenščine**.

Strokovnjaka, ki sta zadolžena za ocenjevanje istega projektnega predloga, se morata uskladiti in sestaviti za **vsak projektni predlog skupno oceno v italijanščini in slovenščini**.

Skupna ocena vsakega projektnega predloga je posredovana preko sistema Jems v roku, ki ga določi OU po domeni z SS.

SS preveri celovitost prejete ocene. Za morebitna pojasnila SS stopi v stik z zunanjimi ocenjevalci.

Il Rapporto per la valutazione di qualità per ogni proposta progettuale contiene:

- I. un punteggio commentato per ogni criterio;
- II. una valutazione complessiva, comprendente un punteggio finale e un commento generale.

Il punteggio di ciascun criterio deve essere adeguatamente giustificato mediante commenti motivati e dettagliati. Sia gli aspetti positivi che quelli negativi devono essere presi in considerazione e chiaramente descritti. I commenti devono essere coerenti con il punteggio proposto. È necessario evitare eventuali valutazioni discutibili e vaghe.

Il commento generale finale deve evidenziare i punti di forza e le carenze della proposta progettuale, l'iter valutativo seguito dai due valutatori, nonché segnalare eventuali condizioni da soddisfare prima dell'approvazione e qualsiasi dubbio riguardante l'ammissibilità della proposta progettuale.

Il punteggio massimo totale assegnabile a ciascuna proposta progettuale per l'intera valutazione di qualità è 100 punti (100%). I progetti che non raggiungono 65 punti (65%) sono respinti.

Nel redigere le proposte di graduatorie per Obiettivo specifico (SO/ISO1b o c), in caso di parità di punteggio, la priorità è data alle proposte progettuali che hanno ottenuto un punteggio più alto per i "criteri strategici". In caso di ulteriore parità, prevale la proposta con punteggio maggiore nell'ambito del criterio strategico C10 (*"I risultati e gli output attesi dal progetto sono concreti, misurabili e realistici (è possibile raggiungerli con determinate risorse - ovvero tempo, partner, budget - e sono realistici in base alla quantificazione fornita"*). In caso di ulteriore parità si consideri il punteggio maggiore al criterio C7 (*"La necessità della cooperazione transfrontaliera è chiaramente dimostrata come indispensabile ai fini del raggiungimento degli obiettivi del progetto"*) e poi al criterio C8 (*"Il progetto apporta benefici su entrambi i lati del confine"*).

Poročilo o oceni kakovosti vsakega projektne predloga vsebuje:

- I. točkovanje vsakega merila in utemeljitev;
- II. skupno oceno, ki vključuje tudi končni splošni komentar in končno število dodeljenih točk.

Točkovanje vsakega merila mora biti jasno obrazloženo z razumnimi in podrobnimi komentarji. Upoštevati je treba tako pozitivne kot negativne vidike in jih jasno opisati. Komentarji morajo biti skladni z dodeljeno oceno. Izgibati se je treba vprašljivim in nenatančnim ocenam.

Končni splošni komentar mora poudariti prednosti in pomanjkljivosti predstavljenega projektne predloga ter opis postopka ocenjevanja, ki sta ga izvedla oba izvedenca. Opozoriti je treba tudi na kakršnekoli pogoje, ki jih je treba izpolniti pred odobritvijo, in na kakršenkoli dvom glede upravičenosti projektne predloga.

Maksimalno število točk za oceno kakovosti je 100 točk (100 %).

Vloge, ki v okviru ocene kakovosti ne bodo dosegle vsaj 65 točk (65 %) vseh možnih točk (65/100), bodo zavrnjene.

Pri sestavi prednostnega seznama za posamezen specifični cilj (SC/SCI1b ali c) imajo v primeru enakega števila točk prednost projektni predlogi z višjim številom točk pri strateških merilih. Če je tudi po teh merilih število točk še vedno enako, ima prednost projektni predlog, ki je dosegel višje število točk pri strateškem merilu C10 (Pričakovani glavni rezultat projekta in neposredni učinki projekta so konkretni, merljivi in realistični. (mogoče jih je doseči z danimi sredstvi - tj. časom, partnerji, proračunom - in so realni na podlagi opredeljenih zneskov). Če je na koncu stanje še vedno izenačeno, ima prednost projektni predlog, ki je bil prej vložen. Če je po teh merilih število točk še vedno enako ima prednost projektni predlog, ki je dosegel višje število točk pri merilu C7 (*"Potreba po čezmejnem sodelovanju je jasno predstavljena kot nepogrešljiva za doseganje projektnih ciljev"*) in nato pri merilu C8 (*"Projekt prinaša koristi na obeh straneh meje"*).

Il CdS viene informato su qualsiasi circostanza che possa causare ritardi nella procedura di valutazione. Vsako okoliščino, ki bi lahko povzročila zamudo pri ocenjevanju, je treba nemudoma sporočiti OzS.

6. ESITI DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE E GRADUATORIA

A conclusione della valutazione di qualità, una proposta di graduatoria per ciascun SO/ISO1 (che include anche le proposte di progetto respinte) unitamente ai documenti di supporto (i.e. Rapporti di valutazione) viene presentata al Comitato di Sorveglianza, per la decisione di approvazione.

A tal riguardo, al CdS viene resa disponibile la seguente documentazione:

- I. le schede progettuali e piano finanziario progettuale;
- II. i Rapporti di valutazione resi per ciascuna proposta progettuale (Rapporto di valutazione di qualità e di compatibilità ambientale);
- III. proposta di graduatorie (una per ogni SO/ISO1)

Una proposta progettuale può essere:

- i. approvata per il finanziamento;
- ii. approvata ma non finanziata per mancanza di fondi;
- iii. approvata sotto condizione;
Le condizioni possono essere poste dai valutatori;

iv. respinta: sono respinte le proposte progettuali risultate non ammissibili in esito alla valutazione di ammissibilità, quelle che non raggiungono il punteggio minimo nella valutazione della qualità stabilito nel relativo Bando e quelle contrarie al principio di non fare "Danno significativo agli obiettivi ambientali" (principio comunitario "DNSH") ai sensi dell'articolo 17 del Regolamento (UE) n. 2020/852 (cfr. Allegato 2 al presente Manuale). Viene fornita evidenza delle motivazioni dell'esclusione.

La graduatoria per ciascun SO/ISO1 approvata è pubblicata sul sito web del Programma IT-SI (<https://www.ita-slo.eu>).

6. REZULTATI POSTOPKA OCENJEVANJA IN PREDNOSTNI SEZNAM OCENJENIH VLOG

Po zaključku postopka ocenjevanja kakovosti bo predložen OzS v odobritev predlog prednostnega seznama za vsak SC/SCI1 (vključno z zavrnenimi projektnimi predlogi) in dokazila (tj. ocenjevalna poročila).

OzS bo posredovana naslednja dokumentacija:

- I. projektne prijavnice in stroškovni načrti projektov;
- II. ocena posameznega projektnega predloga (Poročilo o oceni kakovosti in okoljske združljivosti);
- III. predlog prednostne lestvice (za vsak SC/SCI1 posebej)

Projektni predlog je lahko:

- i. sprejet in financiran;
- ii. odobren, vendar ne financiran zaradi pomanjkanja sredstev;
- iii. pogojno odobren;
Pogoje lahko postavijo ocenjevalci.

iv. zavrnen: zavrneni bodo projektni predlogi, ki ne bodo prestali ocene upravičenosti ali tisti, ki ne bodo dosegli minimalnega števila točk pri oceni kakovosti, kot tudi tisti, ki so v nasprotju z načelom "da se ne škoduje bistveno okoljskim ciljem" (načelo EU "DNSH") v skladu s členom 17 Uredbe EU 2020/852 (glej Prilogo 2 k temu priročniku). Navesti je treba razloge za zavrnitev projekta.

Odobreni prednostni seznam projekto za posamezne SC/SCI1 bodo objavljeni na spletni strani programa IT-SI (<https://www.ita-slo.eu>).

La pubblicazione ha valore legale di notifica.

Objava ima pravno vrednost uradnega obvestila.

7. VALUTAZIONE DEGLI AIUTI DI STATO

A seguito dell'approvazione delle graduatorie da parte del Comitato di Sorveglianza, le proposte progettuali approvate per il finanziamento sono valutate al fine di verificarne la conformità con la legislazione europea in materia di aiuti di Stato, ai sensi dell'articolo 107 del Trattato dell'Unione europea.

In caso di rilevanza degli aiuti di Stato, in linea generale si applica il **Regime per la concessione di aiuti di Stato alle imprese nell'ambito del Programma IT-SI n. SA.104483** a condizione che il LP/PP non richieda direttamente l'applicazione della regola "*de minimis*" di cui al Regolamento (UE) n. 1407/2013.

Il Rapporto di valutazione della rilevanza per gli Aiuti di Stato contiene per ciascun partner:

- I. La valutazione in base alle domande valutative inerenti la definizione comunitaria di aiuto di Stato;
- II. La proposta di regime applicabile;
- III. per lo Schema di esenzione, la valutazione dell'applicazione dell'articolo 20 o 20 bis del GBER;
- IV. Ogni altra informazione rilevante.

La valutazione in materia di aiuti di Stato viene effettuata da valutatori esterni sia per i beneficiari italiani sia sloveni.

Una valutazione sugli aiuti di Stato è effettuata per ciascun PP con riferimento a ogni proposta progettuale e viene trasmessa al SC per il tramite del sistema Jems entro i termini stabiliti dall'AdG, d'intesa con il SC.

Per i beneficiari italiani in caso di applicazione del regime *de minimis*, a chiusura della valutazione in materia di aiuti di Stato vengono effettuate a cura dell'AdG/SC, prima della firma del Contratto di finanziamento, ulteriori verifiche di conformità con la normativa europea circa il plafond attraverso il Registro nazionale italiano.

7. PRESOJA DRŽAVNIH POMOČI

Po odobritvi prednostnih lestvic bo za odobrene projektne predloge preverjena skladnost z evropskimi določbami za državno pomoč, skladno s 107. členom Pogodbe o delovanju EU.

V primeru aktivnosti, ki zapadejo pod pravila državnih pomoči, se praviloma uporablja **Shema za dodelitev državne pomoči podjetjem v skopu Programa IT-SI št. SA.104483**, razen če se VP/PP ne opredeli za uprabo pravila "*de minimis*" skladno z Uredbo (EU) št. 1407/2013.

Presoja državnih pomoči vsebuje za vsakega partnerja:

- i. Presoja državnih pomoči na podlagi ocene skladnosti projektnih aktivnosti s pravili državnih pomoči;
- ii. predlagano shemo državnih pomoči;
- iii. pri shemi izjem oceno uporabe členov 20 in 20a GBER;
- iv. katerokoli drugo pomembno informacijo.

Oceno državnih pomoči izvajajo zunanji ocenjevalci za italijanske in slovenske upravičence.

Ocena državnih pomoči se opravi za vsakega PP in za vsak projektni predlog. Ocena se posreduje SS prek sistema Jems v roku, ki ga določi UO, sporazumno s SS.

Po končani oceni državnih pomoči za italijanske upravičence, ki so prejemniki državnih pomoči po pravilu *de minimis*, bosta nadaljnja preverjanja skladnosti z evropsko zakonodajo (zgornja meja) opravila OU/SS prek italijanskega državnega registra za državne pomoči, in sicer pred podpisom Pogodbe o dotaciji sofinanciranja;

Infine il SC, per tutti i beneficiari soggetti al Regime quadro di esenzione previsto dal Programma IT-SI e per i beneficiari italiani in regime de minimis, registra l'aiuto nel Registro nazionale italiano.

SS za vse projektne partnerje, ki so vključeni v okvirno shemo Programa IT-SI za dodelitev državnih pomoči, ter za italijanske projektne partnerje, ki prejemajo pomoči po pravilu de minimis, prejeta pomoč vpiše v italijanski nacionalni register državnih pomoči.

3 technical meeting- 29/05/2023

ALLEGATO 1 – DESCRIZIONE DI CIASCUN CRITERIO DI QUALITÀ

Criteri strategici

Contesto del progetto – rilevanza e strategia

PRILOGA 1 – OPIS MERIL KAKOVISTI

Strateška merila

Vsebina projekta – ustreznost in strategija

<p>Criterio C1</p> <p>(punteggio massimo 4) - Sezione di riferimento della scheda progettuale: C.2.1 e C.2.2</p> <p>Il progetto affronta le sfide e le opportunità territoriali comuni dell'area del Programma IT-SI (effettiva necessità del progetto)?</p> <p>Il progetto si riferisce chiaramente alle politiche regionali/nazionali/europee inerenti il settore di intervento del progetto che interessano l'area Programma IT-SI. La necessità del progetto per l'area in questione è concreta ed evidente sulla base dell'analisi territoriale fatta; esso descrive bene le comuni sfide territoriali.</p> <ul style="list-style-type: none"> • SÌ - 4 • IN PARTE - 2 • NO - 0 	<p>Merilo C1</p> <p>(max. 4 točk) – razdelek v projektni prijavnici C.2.1 in C.2.2</p> <p>Projekt naslavlja skupne izzive in priložnosti na območju izvajanja Programa IT-SI (dejanska potreba po projektu)?</p> <p>Projekt jasno temelji na regionalnih/nacionalnih/evropskih politikah, ki vplivajo na programsko območje in ki zadevajo tematsko področje, ki ga obravnava projekt. Dejanska potreba po projektu je konkretna in razvidna. Ta temelji na teritorialni analizi; projekt dobro opiše skupne izzive na progrmaskem območju.</p> <ul style="list-style-type: none"> • DA – 4 točk; • DELOMA – 2 točke; • NE – 0 točk.
<p>Criterio C2</p> <p>(punteggio massimo 4) - Sezione di riferimento della scheda progettuale: C.2.2. e C.2.7.</p> <p>Il progetto si avvale delle conoscenze disponibili e si basa sui risultati esistenti o ha sinergie/complementarietà con altri progetti in corso e/o ultimati?</p> <p>Il progetto dimostra di essere in sinergia con altri progetti in corso e/o ultimati.</p> <p>Il progetto si avvale delle conoscenze disponibili e trae spunto dai risultati esistenti, capitalizzandoli.</p> <p>Inoltre, assicura la sostenibilità a lungo termine dei risultati. Il progetto dimostra che consentirà la condivisione delle conoscenze e la sensibilizzazione a riguardo dei risultati realizzati da Interreg e del contributo di Interreg alle politiche regionali. Il progetto promuove l'utilizzo/riutilizzo e/o trasferimento dei risultati,</p>	<p>Merilo C2</p> <p>(max. 4 točke) – razdelek v projektni prijavnici: C.2.2. in C.2.7.</p> <p>Projekt se poslužuje znanja, ki je na razpolago, in gradi na obstoječih rezultatih ali ustvarja sinergije/komplementarnosti s projekti, ki še potekajo in/ali so že zaključeni?</p> <p>Projekt ima sinergije z drugimi projekti, ki še potekajo, in/ali z zaključenimi projekti.</p> <p>Projekt uporablja razpoložljivo znanje in gradi na obstoječih rezultatih in njihovi kapitalizaciji.</p> <p>Prav tako projekt zagotavlja dolgoročno trajnost rezultatov. To se kaže v izmenjavi znanja in povečani ozaveščenosti o dosežkih programa ter njegovem prispevku k regionalnim politikam. Podpira (ponovno) uporabo in/ali prenos dosežkov, kar vzpodbuja boljše izvajanje projekta.</p>

<p>promuovendo, in definitiva, migliori performance e realizzazioni.</p> <p>Il criterio è strettamente correlato ai criteri D5 a D7.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sì, è evidente che progetto si avvale delle conoscenze disponibili e trae spunto dai risultati esistenti e allo stesso tempo dimostra che consentirà la condivisione delle conoscenze e la sensibilizzazione a riguardo dei risultati realizzati da Interreg e del contributo di Interreg alle politiche regionali - 4 • Sì, è evidente che progetto si avvale delle conoscenze disponibili e trae spunto dai risultati esistenti ma non viene sufficientemente spiegato - 2 • Nessuna sinergia/complementarietà - 0 	<p>Merilo je tesno povezano z meriloma D5 in D7.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Da, projekt jasno kaže uporabo razpoložljivega znanja in gradi na obstoječih rezultatih. Hkrati omogoča izmenjavo znanja in povečanje ozaveščenosti o dosežkih programa ter njegovega prispevka k regionalnim politikam - 4 točke; • Da, projekt zadostno jasno kaže uporabo razpoložljivega znanja in gradi na obstoječih rezultatih, toda to ni dovolj jasno pojasnjeno - 2 točki; • Nobene sinergije/ komplementarnosti - 0 točk.
<p>Criterio C3</p> <p>(punteggio massimo 4) Sezione di riferimento della scheda progettuale: C.2.5.</p> <p>Il progetto contribuisce in modo chiaro alle strategie di area vasta dell'UE o alle strategie macroregionali dell'Unione europea?</p> <p>Il progetto tiene in considerazione almeno uno dei seguenti argomenti EUSAIR o EUSALP?</p> <p>Il progetto fa un chiaro riferimento a contributi al Green Deal europeo?</p> <p>EUSAIR:</p> <p>Pilastro 1 - Crescita blu</p> <p>Argomento 1 - Tecnologie blu</p> <p>Argomento 2 - Pesca e acquacoltura</p> <p>Argomento 3 - Servizi e governance marittima e marina</p> <p>Pilastro 2 - Connettere la regione</p> <p>Argomento 1 - Trasporto marittimo</p> <p>Argomento 2 - Connessioni intermodali all'hinterland.</p> <p>Argomento 3 - Reti di energia</p> <p>Pilastro 3 - Qualità ambientale</p>	<p>Merilo C3</p> <p>(max. 4 točke) – razdelek v prijavnici: C.2.5.</p> <p>Projekt jasno prispeva k širšim strategijam EU ali makroregionalnim strategijam?</p> <p>Ali je glavna tema projekta povezana z eno od naslednjih tem EUSAIR ali EUSALP?</p> <p>Projekt se jasno predvideva prispevek k evropskemu Green Deal-u?</p> <p>EUSAIR:</p> <p>Steber 1: Modra rast</p> <p>Tema 1: Modra tehnologija</p> <p>Tema 2: Ribištvo in ribogojstvo</p> <p>Tema 3: Morsko in pomorsko upravljanje ter storitve</p> <p>Steber 2: Povezovanje dežel</p> <p>Tema 1: Morski prevoz</p> <p>Tema 2: Intermodalne povezave z zaledjem</p> <p>Tema 3: Energetske mreže</p> <p>Steber 3: Okoljska kakovost</p> <p>Tema 1: Pomorsko okolje</p>

<p>Argomento 1 - L'ambiente marino</p> <p>Argomento 2 - Habitat terrestri transnazionali e biodiversità</p> <p>Pilastro 4 - Turismo sostenibile</p> <p>Argomento 1 - Offerta turistica diversificata (prodotti e servizi)</p> <p>Argomento 2 - Gestione del turismo sostenibile e responsabile (innovazione e qualità)</p> <p>EUSALP:</p> <p>Pilastro 1. Promuovere la crescita sostenibile e l'innovazione delle Alpi: dalla teoria alla pratica, dai centri di ricerca alle imprese. Le principali priorità di questo pilastro sono le seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) sviluppare la capacità d'innovazione e di ricerca e metterla in pratica; (2) migliorare e sviluppare sostegno alle imprese; (3) promuovere alti livelli d'occupazione, con l'obiettivo di assicurare un'occupazione totale nella regione. <p>Pilastro 2. Collegamenti per tutti: alla ricerca di uno sviluppo territoriale equilibrato attraverso schemi di mobilità, sistemi di trasporto, servizi di comunicazione e infrastrutture ecosostenibili. Le principali priorità di questo pilastro sono le seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) sistemi di trasporto generalmente migliori in termini di sostenibilità e qualità; (2) migliore accessibilità sostenibile per tutte le aree alpine; (3) una migliore connessione della società nella regione. <p>Pilastro 3. Assicurare la sostenibilità nelle Alpi: tutelare il patrimonio alpino e promuovere un uso sostenibile delle risorse naturali e culturali. Le principali priorità di questo pilastro sono le seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) rafforzare le risorse naturali e culturali delle Alpi quali beni di un'area con qualità di vita elevata; (2) consolidare ulteriormente la posizione della regione alpina a livello mondiale in termini di risparmio energetico e produzione sostenibile di energie rinnovabili; 	<p>Tema 2: Mednarodni kopenski habitati in biotska raznovrstnost</p> <p>Steber 4: Trajnostni turizem</p> <p>Tema 1: Raznovrstna turistična ponudba (proizvodi in storitve)</p> <p>Tema 2: Trajnostno in odgovorno upravljanje turizma (inovativnost in kakovost)</p> <p>EUSALP:</p> <p>Steber 1: Spodbujanje trajnostne rasti in promocija inovativnosti v Alpah: od teorije do prakse, od raziskovalnih središč do podjetij. Prioritete:</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) razvoj inovativnosti in sposobnost raziskovanja ter prenos v prakso; (2) podpora pri izboljšanju in razvoju za podjetja; (3) promocija visokih nivojev zaposlitve, ki ima za cilj zagotavljanje polne zaposlenosti v deželi. <p>Steber 2: Povezljivost za vse: iskanje uravnoteženega ozemeljskega razvoja prek vzorcev, ki so okolju prijazni za mobilnost, sistemov prevoza in komunikacijskih storitev ter infrastruktur. Prioritete:</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) boljši celotni prometni sistemi, kar se tiče trajnosti in kakovosti; (2) izboljšanje trajnostnega pristopa za vsa alpska območja; (3) boljše povezana družba v deželi. <p>Steber 3: Zagotavljati trajnost v Alpah: ohranjanje alpske dediščine in promocija trajnostne uporabe naravnih in kulturnih virov. Prioritete:</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) okrepitev alpskih naravnih in kulturnih virov kot sredstva za visoko kakovost življenjskega okolja; (2) dodatna krepitev položaja alpske regije v svetovnem merilu, kar se tiče energetske učinkovitosti in trajnostne proizvodnje obnovljivih virov energije;
--	---

<p>(3) gestione del rischio alpino, compreso il dialogo del rischio, per affrontare potenziali minacce, come quelle del cambiamento climatico.</p> <p>Pilastro 4. Migliorare la cooperazione e il coordinamento delle azioni nella regione alpina</p> <ul style="list-style-type: none"> • SÌ - 4 • IN PARTE - 2 • NO - 0 	<p>(3) obvladovanje tveganja v Alpah, ki vključuje dialog o tveganjih, in rešitev morebitnih groženj, kot so npr. podnebne spremembe.</p> <p>Steber 4: Izboljšati sodelovanje in koordinacijo ukrepov v alpski regiji</p> <p>Točkovanje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • DA - 4 točke; • DELOMA - 2 točki; • NE - 0 točk.
<p>Criterio C4</p> <p>(punteggio massimo 2) Sezione di riferimento della scheda progettuale: C.7.6., C.4.1.</p> <p>Il progetto descrive chiaramente la sua compatibilità con e/o il suo contributo al principio orizzontale dello sviluppo sostenibile?</p> <p>Le attività previste dal progetto devono essere compatibili per definizione con il principio di non fare "Danno significativo agli obiettivi ambientali" (principio comunitario "DNSH") ai sensi dell'articolo 17 del Regolamento (UE) n. 2020/852 (cfr. Allegato 2 al presente Manuale).</p> <p>Le attività vengono altresì valutate per il loro contributo ai valori insiti nel Nuovo Bauhaus europeo, cioè nella fattispecie, la sostenibilità e l'estetica (cfr. Allegato 3 al presente Manuale).</p> <p>Se viene valutato che la proposta progettuale non sia conforme al principio comunitario "DNSH" sia in qualche misura dannosa per l'ambiente e quindi questo criterio viene valutato con punteggio 0 la valutazione di qualità di quella proposta progettuale si conclude con un punteggio totale per i criteri C e D complessiva pari a 0 (zero).</p> <p>La valutazione negativa pari a 0 deve contenere chiari e motivati commenti/raccomandazioni/indicazioni.</p> <ul style="list-style-type: none"> • effetti positivi di lungo periodo sull'ambiente - 2 • effetto neutro - 1 • effetti potenzialmente negativi - 0 	<p>Merilo C4</p> <p>(max. 2 točka) - razdelek v prijavnici: C.7.6., C4.1.</p> <p>Je v projektu jasno opisana skladnost in/ali prispevek k horizontalnemu načelu trajnostnega razvoja?</p> <p>Aktivnosti, ki se bodo izvajale v okviru projekta, morajo biti skladne z načelom "da se ne škoduje bistveno okolju" (načelo EU "DNSH") v skladu s 17. členom Uredbe (EU) št. 2020/852. (glej prilogo 2 k Priročniku).</p> <p>Projektni predlog se oceni tudi z ozirom na vrednote, ki jih vsebuje novi evropski Bauhaus, to sta predvsem trajnost in estetika (glej Prilogo 3 k temu priročniku).</p> <p>Če se oceni, da projektni predlog ni v skladu z načelom EU "DNSH" ali da v določeni meri škoduje okolju se za to merilo dodeli 0 točk in se ocenjevanje zadevnega projektnega predloga zaključi s skupno oceno 0 za merila C in D.</p> <p>Negativna ocena z 0 točkami mora vsebovati jasne in utemeljene opombe/priporočila/navodila.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dolgoročni pozitivni vplivi na okolje - 2 točki; • Nevtralen vpliv - 1 točka; • Mogoč negativen vpliv - 0 točk
<p>Criterio C5</p>	<p>Merilo C5</p>

<p>(punteggio massimo 2) Sezione di riferimento della scheda progettuale: C.7.6.</p> <p>Il progetto descrive chiaramente la sua compatibilità con e/o il suo contributo al principio orizzontale delle pari opportunità e non discriminazione?</p> <p>Si faccia riferimento anche ai documenti UE ai seguenti link:</p> <p>https://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/?uri=LEGISSUM:nondiscriminatio_n_principle</p> <p>e</p> <p>https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/policies/justice-and-fundamental-rights/gender-equality/gender-equality-strategy_it</p> <p>La proposta progettuale viene valutata in base a questo criterio a seconda di quanto contribuisce ai valori insiti nel Nuovo Bauhaus europeo, cioè nella fattispecie per questo criterio, l'inclusione (cfr. Allegato 3 al presente Manuale).</p> <ul style="list-style-type: none"> • SÌ (chiaro riferimento e corrispondenza) – 2 • IN PARTE (corrispondenza ma non chiaro riferimento – 1 • NO (nessuna corrispondenza) – 0 	<p>(max. 2 punti) – razdelek v prijavnici: C.7.6.</p> <p>Je v projektu jasno opisana skladnost in/ali prispevek k enakim možnostim in nediskriminaciji?</p> <p>Oglejte si tudi dokumente EU na naslednjih povezavah:</p> <p>https://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/?uri=LEGISSUM:nondiscriminatio_n_principle</p> <p>in</p> <p>https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/policies/justice-and-fundamental-rights/gender-equality/gender-equality-strategy_it</p> <p>Projektni predlog se oceni glede na to, kako dobro prispeva k vrednotam novega evropskega Bauhauza, tj. v primeru tega merila vključevanje (glej prilogo 3 tega priročnika).</p> <ul style="list-style-type: none"> • DA (skladnost in ustreznost z merilom) – 2 točki • DELNO (ustreza merilu, vendar brez jasne navedbe) – 1 točka • NO (ne ustreza) – 0 točk
<p>Criterio C6</p> <p>(punteggio massimo 2) Sezione di riferimento della scheda progettuale: C.7.6.</p> <p>Il progetto descrive chiaramente la sua compatibilità con e/o il suo contributo al principio orizzontale dell'uguaglianza tra uomini e donne?</p> <p>Si faccia riferimento anche ai documenti UE ai seguenti link:</p> <p>https://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/?uri=LEGISSUM:nondiscriminatio_n_principle</p> <p>e</p> <p>https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/policies/justice-and-fundamental-</p>	<p>Merilo C6</p> <p>(max. 2 toči) – razdelek v prijavnici: C.7.6.</p> <p>Je v projektu jasno opisana skladnost in/ali prispevek k enakosti med moškimi in ženskami?</p> <p>Oglejte si tudi dokumente EU na naslednjih povezavah:</p> <p>https://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/?uri=LEGISSUM:nondiscriminatio_n_principle</p> <p>in</p> <p>https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/policies/justice-and-fundamental-rights/gender-equality/gender-equality-strategy_it</p>

<p>rights/gender-equality/gender-equality-strategy_it</p> <p>La proposta progettuale viene valutata in base a questo criterio a seconda di quanto contribuisce ai valori insiti nel Nuovo Bauhaus europeo, cioè nella fattispecie per questo criterio, l'inclusione (cfr. Allegato 3 al presente Manuale.</p> <ul style="list-style-type: none"> • SÌ (chiaro riferimento e corrispondenza) – 2 • IN PARTE (corrispondenza ma non chiaro riferimento – 1 • NO (nessuna corrispondenza) – 0 	<p>Progettni predlog se oceni glede na to, kako dobro prispeva k vrednotam novega evropskega Bauhauusa, tj. v primeru tega merila vključevanje (glej prilogo 3 tega priročnika).</p> <ul style="list-style-type: none"> • DA (skladnost in ustreznost z merilom) – 2 točki • DELNO (ustreza merilu, vendar brez jasne navedbe) – 1 točka • NO (ne ustreza) – 0 točk
Carattere della cooperazione	Značilnost sodelovanja
<p>Criterio C7</p> <p>(punteggio massimo 5) Sezione di riferimento della scheda progettuale: C.2.3.</p> <p>La necessità della cooperazione transfrontaliera è chiaramente dimostrata come indispensabile ai fini del raggiungimento degli obiettivi del progetto?</p> <p>Verrà valutata la tipologia di attività con riferimento a un reale approccio transfrontaliero vs azioni prettamente locali.</p> <ul style="list-style-type: none"> • CHIARAMENTE – 5 • SUFFICIENTEMENTE – 2,5 • DESCRIZIONE POCO CHIARA E INSUFFICIENTE - 0 	<p>Merilo C7</p> <p>(max 5 točk) – razdelek v prijavnici C.2.3</p> <p>Potreba po čezmejnem sodelovanju je jasno predstavljena kot nepogrešljiva za doseganje projektnih ciljev?</p> <p>Aktivnosti bodo ocenjene glede na dejanski čezmejni pristop v primerjavi z izključno lokalnimi aktivnostmi.</p> <ul style="list-style-type: none"> - JASNO – 5 točk - DOVOLJ – 2,5 točki - NEJASEN IN NEZADOSTEN OPIS – 0 točk
<p>Criterio C8</p> <p>(punteggio massimo 6) Sezione di riferimento della scheda progettuale: C.2.3.,</p> <p>Il progetto apporta benefici su entrambi i lati del confine?</p> <p>La valutazione tiene conto della definizione di area di programma fornita nel Programma IT-SI e garantisce che il progetto apporti beneficio ad entrambi i lati del confine.</p> <ul style="list-style-type: none"> • SÌ, il progetto apporta benefici su entrambi i lati del confine - 6 • SÌ, ma i benefici sono sbilanciati (una parte ha benefici limitati) – 3 	<p>Merilo C8</p> <p>(max 6 točk) – razdelek v prijavnici C.2.3</p> <p>Projekt prinaša koristi na obeh straneh meje?</p> <p>Ocena mora upoštevati opredelitev programskega območja, ki je navedeno v Programu IT-SI, in mora zagotavljati, da projekt prinaša koristi na obeh straneh meje.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Da, korist je jasna za celotno programsko območje – 6 točk; • Da, vendar so koristi neuravnotežene med območji – 3 točke; • Ne, koristi niso zadostne – 0 točk.

<ul style="list-style-type: none"> No, i benefici sono insufficienti - 0 	
<p>Contributo del progetto agli obiettivi, risultati attesi e output del Programma IT-SI</p> <p>Questo set di criteri si riferisce alla logica di intervento.</p> <p>L'architettura di questa serie di criteri collega gli obiettivi/le attività/i risultati/gli output/il budget agli indicatori di output del Programma IT-SI ed in ultima analisi agli indicatori di risultato.</p> <p>Questa serie di criteri è fondamentale per garantire progetti orientati ai risultati.</p> <p>Tali criteri valutano anche il contributo della proposta progettuale alla realizzazione degli indicatori. I valutatori devono verificare anche la qualità della logica d'intervento e il grado di raggiungimento degli indicatori di OUTPUT come stabilito nel Bando e nel documento metodologico del quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione, (Methodology Paper of the Performance Framework).</p>	<p>Prispevek projekta k programskim ciljem, pričakovanim rezultatom in učinkom Programa IT-SI</p> <p>Ta niz meril se nanaša na intervencijsko logiko. Struktura tega sklopa meril povezuje cilje/aktivnosti/rezultate/učinke/proračun s kazalniki učinkov Programa IT-SI in nazadnje s kazalniki rezultatov.</p> <p>Ta sklop meril je temeljnega pomena za zagotavljanje k rezultatom usmerjenih projektov.</p> <p>S temi merili se ocenjuje tudi prispevek projektnega predloga k doseganju kazalnikov. Ocenjevalci morajo preveriti tudi kakovost intervencijske logike in stopnjo doseganja kazalnikov UČINKOV, kot je določeno v razpisu in Dokumentu o metodologiji okvira uspešnosti (Methodology Paper of the Performance Framework).</p>
<p>Criterio C9</p> <p>(punteggio massimo 6) Sezione di riferimento della scheda progettuale: C.1.</p> <p>L'obiettivo generale del progetto si ricollega chiaramente a un obiettivo specifico del Programma IT-SI?</p> <p>L'obiettivo generale del progetto si ricollega totalmente, parzialmente o per nulla al SO del Programma IT-SI.</p> <p>Se questo criterio viene valutato con punteggio 0, la valutazione di qualità di quella proposta progettuale si conclude con un punteggio totale per i criteri C e D complessiva pari a 0 (zero).</p> <ul style="list-style-type: none"> • ECCELLENTE – 6 • BUONO – 3 • INSUFFICIENTE – 0 	<p>Merilo C9</p> <p>(max. 6 točk) – razdelek v prijavnici: C.1</p> <p>Glavni cilj projekta je jasno povezan s specifičnim ciljem Programa IT-SI, ki je opredeljen v razpisu?</p> <p>Splošni cilj projekta je v celoti, delno ali sploh ni povezan s SC programa.</p> <p>Če je to merilo ovrednoteno z oceno 0, se ocena kakovosti tega projektnega predloga zaključí s skupno oceno za merila C in D, ki je enaka 0 (nič).</p> <ul style="list-style-type: none"> • ODLIČNO – 6 točk; • DOBRO – 3 točke; • NEZADOSTNO – 0 točk.
<p>Criterio C10</p> <p>(punteggio massimo 6) Sezione di riferimento della scheda progettuale: C.4, C.5, 7.2 D, obiettivi specifici nei work packages</p> <p>I risultati attesi e gli output previsti dal progetto sono concreti, misurabili e realistici?</p>	<p>Merilo C10</p> <p>(max. 6 točk) – razdelek v prijavnici: C.4, C.5, C.7.2, D, Specifični cilji v delovnih paketih</p> <p>Pričakovani glavni rezultat projekta in neposredni učinki projekta so konkretni, merljivi in realistični?</p>

<p>È possibile raggiungerli con determinate risorse – ovvero tempo, partner, budget – e sono realistici in base alla quantificazione fornita.</p> <p>La logica di intervento del progetto è chiara e sintetica.</p> <p>Agli investimenti previsti deve corrispondere un budget adeguato.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ECCELLENTE – 6 • BUONO/SUFFICIENTE – 3 • INSUFFICIENTE – 0 	<p>Mogoče jih je doseči z danimi sredstvi – tj. časom, partnerji, proračunom – in so realni na podlagi opredeljenih zneskov.</p> <p>Intervencijska logika projekta je jasna in strnjena.</p> <p>Načrtovane naložbe morajo biti pravilno predvidene v stroškovnem načrtu in namenskih delovnih paketih.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ODLIČNO – 6 točk; • DOBRO/ZADOSTNO – 3 točke; • NEZADOSTNO – 0 točk.
<p>Criterio C11</p> <p>(punteggio massimo 6) Sezione di riferimento della scheda progettuale: C.5.</p> <p>I risultati del progetto contribuiscono chiaramente agli indicatori di risultato del Programma previsti dal Bando?</p> <p>Nel caso che nell'ambito di un SO/ISO1 (esempio, 2.6) un indicatore di output non abbia alcun indicatore di risultato di riferimento, le proposte progettuali devono comunque contribuire a un indicatore di output collegato a un indicatore di risultato di quello specifico SO/ISO1, come richiesto dal relativo Bando.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ECCELLENTE – 6 • BUONO/SUFFICIENTE – 3 • INSUFFICIENTE – 0 	<p>Merilo C11</p> <p>(max. 6 točk) – razdelek v prijavnici: C.5.</p> <p>Glavni rezultati projekta očitno prispevajo h kazalnikom rezultatov, ki jih predvideva razpis?</p> <p>Če znotraj posameznega SC/SCI1 (npr. 2.6) kateri od kazalnikov neposrednih učinkov nima referenčnega kazalnika rezultata, morajo projektni predlogi obvezno prispevati h kazalniku neposrednega učinka, ki je povezan s kazalnikom rezultata tega posameznega SC/SCI1, kot je določeno v zadevnem razpisu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ODLIČNO – 6 točk; • DOBRO/ZADOSTNO – 3 točke; • NEZADOSTNO – 0 točk.
<p>Criterio C12</p> <p>(punteggio massimo 6) Sezione di riferimento della scheda progettuale: C.4. tabelle degli output dei WP</p> <p>Gli output principali del progetto contribuiscono chiaramente agli indicatori di output del Programma previsti dal Bando?</p> <p>Il progetto contribuisce realisticamente al raggiungimento di uno o più indicatori di output previsti dal Bando per il SO?</p> <p>I proponenti devono inserire gli indicatori trattati dalla loro proposta progettuale, tenendo debitamente conto dei requisiti minimi stabiliti</p>	<p>Merilo C12</p> <p>(max. 6 točk) – razdelek v prijavnici: C.4. učinki v preglednicah delovnih paketov</p> <p>Neposredni učinki projekta očitno prispevajo k programskim kazalnikom neposrednih učinkov, ki jih predvideva razpis?</p> <p>Ali projekt realno prispeva k doseganju enega ali več kazalnikov neposrednih učinkov, ki so relevantni za SC?</p> <p>Prijavitelji morajo vnesti kazalnike neposrednih učinkov, ki jih predvideva projektni predlog, ter pri tem upoštevati minimalne zahteve iz razpisa. Dodatni kazalniki, ki niso predvideni v razpisu, se ne ocenjujejo.</p>

dal Bando nell'ambito dell'OS per ciascun indicatore.

Gli indicatori aggiuntivi non previsti nel bando non sono valutati.

Il punteggio massimo viene assegnato ai progetti che apportano concretamente un contributo significativo agli indicatori e che sviluppano una logica d'intervento che prevede che le azioni del progetto siano orientate ai risultati.

Il concetto di azioni orientate ai risultati tiene conto sia del contributo numerico al target stabilito sia della qualità della logica d'intervento del progetto intesa come chiara connessione tra indicatori/attività pianificate/output e risultati attesi.

Le azioni pilota sono intese come implementazioni effettuate da uno o più partner per testare un approccio/metodo o per dimostrare la fattibilità di un approccio/metodo anche attraverso investimenti su piccola scala in un territorio/settore. Può essere una sperimentazione completamente nuova o anche un trasferimento di buone pratiche. Un'azione pilota ha una portata limitata (in termini di area di riferimento, durata, dimensione, ecc.) e deve avere un approccio innovativo.

Anche se le azioni pilota sono condotte sul territorio di ciascun partner, deve emergere chiaramente l'approccio transfrontaliero dell'azione pilota medesima, ad esempio la condivisione di metodi e conoscenze, o la sperimentazione coordinata in diverse località, o ancora l'applicazione di metodologie differenti per far fronte all'oggetto dell'azione pilota.

- IL PROGETTO CONTRIBUISCE ALL'AGLI INDICATORE/I PERTINENTE/I AD UN LIVELLO ELEVATO E PRESENTA UN'ELEVATA QUALITÀ DELLA LOGICA D'INTERVENTO - 6
- IL PROGETTO CONTRIBUISCE ALL'AGLI INDICATORE/I PERTINENTE/I AD UN LIVELLO INFERIORE ANCORCHÉ RILEVANTE E PRESENTA UNA BUONA QUALITÀ DELLA LOGICA D'INTERVENTO - 3
- IL CONTRIBUTO APPORTATO DAL PROGETTO AL RAGGIUNGIMENTO DELL'GLI INDICATORE/I PERTINENTE/I È POVERO O NON

Največ točk se dodeli projektom, ki pomembno prispeva h kazalnikom in razvijajo intervencijsko logiko, pri kateri so projektne aktivnosti usmerjene v rezultate.

Koncept k rezultatom usmerjenih aktivnosti je razviden tako iz številčnega prispevka k zastavljenemu cilju kot tudi kakovosti intervencijske logike projekta, ki se razume kot jasna povezava med kazalniki/načrtovanimi aktivnostmi/učinki in pričakovanimi rezultati.

Med pilotne aktivnosti se štejejo tiste rešitve, s katerimi eden ali več partnerjev preizkusijo pristop/metodo ali dokažejo izvedljivost in učinkovitost določenega pristopa/metode, tudi če gre za manjše naložbe na določeni lokaciji/sektorju. Lahko gre za popolnoma nov eksperiment ali pa za prenos obstoječe prakse. Obseg pilotne aktivnosti je omejen (območje, trajanje, velikost, itd.) in mora prikazati inovativen pristop.

Če pilotne aktivnosti izvaja en projektni partner na enem samem območju, mora biti iz čezmejnega pristopa pilotne aktivnosti jasno razvidno, da gre za izmenjavo metod in znanja ali koordiniranega eksperimentiranja na različnih lokacijah ali preizkušanja različnih metodologij za naslavljanje iste teme pilotnih aktivnosti.

- PROJEKT V VELIKI MERI PRISPEVA K ZADEVNEMU/-NIM KAZALNIKU/-OM IN K VISOKI KAKOVOSTI INTERVENCIJSKE LOGIKE - 6 točk
- PROJEKT V MANJŠI MERI, A ŠE VEDNO POMEMBNO PRISPEVA K ZADEVNEMU/-IM KAZALNIKU/-OM IN K DOBRI KAKOVOSTI INTERVENCIJSKE LOGIKE - 3 točke
- PROJEKT SLABO PRISPEVA K ZADEVNEMU/-IM KAZALNIKU/-OM ALI PA NI OPISAN JASNO, MERLJIVO IN REALISTIČNO - 0 točk

DESCRITTO IN MODO SUFFICIENTEMENTE CHIARO, MISURABILE E REALISTICO - 0	
<p>Criterio C13</p> <p>(punteggio massimo 4) - Sezione di riferimento della scheda progettuale: C2.4, C4: I risultati e gli output del progetto soddisfano le esigenze dei gruppi target (i gruppi target possono farne uso)?</p> <ul style="list-style-type: none"> • BUONO (Sono stati individuati tutti i target group rilevanti. I target group comprendono sia i PP sia i cittadini.) - 4 • SUFFICIENTE (non sono stati individuati i target group rilevanti, gli output indirizzano solo i PP) - 2 • INSUFFICIENTE (nessun target group è soddisfatto sufficientemente) - 0 	<p>Merilo C13</p> <p>(max. 4 točke) - razdelek v prijavnici: C2.4, C4: Glavni rezultati projekta pripomorejo k zadovoljitvi potreb ciljnih skupin? (So uporabni za ciljne skupine?)</p> <p>DOBRO (So bile vključene vse pomembne ciljne skupine. Ciljne skupine zajemanje tako PP kot javnost.) - 4 točk;</p> <ul style="list-style-type: none"> • ZADOSTNO (niso bile vključene vse pomembne ciljne skupine, učinki so namenjeni le PP) - 2 točki; • NEZADOSTNO (ne zadovoljuje potreb nobene ciljne skupine) - 0 točk.
<p>Criterio C14</p> <p>(punteggio massimo 6) - Sezione di riferimento della scheda progettuale: C.8</p> <p>Il progetto fornisce garanzie di durata dei suoi risultati ed output?</p> <p>La durata degli output non deve essere solo menzionata genericamente ma descritta in modo convincente, chiarendo e dettagliando il motivo e la modalità della permanenza dei risultati nel tempo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ECCELLENTE - 6 • BUONO - 3 • INSUFFICIENTE - 0 	<p>Merilo C14</p> <p>(max. 6 točk) - razdelek v prijavnici: C.8</p> <p>Projekt zagotavlja trajne rezultate in neposredne učinke?</p> <p>Trajanje rezultatov ne sme biti le splošno omenjeno, temveč prepričljivo opisano, pri čemer je treba podrobno pojasniti, zakaj in kako so rezultati trajni v daljšem časovnem obdobju.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ODLIČNO - 6 točk; • DOBRO - 3 točke; • NEZADOSTNO - 0 točk.
Rilevanza del partenariato	Pomen partnerstva
<p>Criterio C15</p> <p>(punteggio massimo 6) Sezione di riferimento della scheda progettuale: C.3, B.1.6</p> <p>Il progetto coinvolge partner rilevanti con comprovata esperienza, competenza e capacità necessarie per affrontare gli obiettivi del progetto e attuare gli output attesi, complementandosi tra loro?</p> <p>I partner associati non sono valutati in base a questo criterio.</p>	<p>Merilo C15</p> <p>(max. 6 točk) - razdelek v prijavnici: C.3, B.1.6</p> <p>Projekt vključuje primerne partnerje, ki so dokazano izkušeni in sposobni za doseganje projektnih ciljev in udejanjenje predvidenih učinkov, ter se pri tem med seboj dopolnjujejo?</p> <p>V okviru tega merila se pridruženi partnerji ne ocenjujejo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Da, vsi partnerji so ustrezni - 6 točk;

<ul style="list-style-type: none"> • SÌ tutti i partner sono rilevanti – 6 • La partnership è solo parzialmente rilevante – 3 • La partnership è scarsamente rilevante per gli obiettivi del progetto - 0 	<ul style="list-style-type: none"> • Partnerstvo je delno ustrezno – 3 točke; • Partnerstvo ni ustrezno za doseganje projektnih ciljev – 0 točk.
<p>Criterio C16</p> <p>(punteggio massimo 4) Sezione di riferimento della scheda progettuale: C.3</p> <p>Tutti i partner svolgono un ruolo definito nel partenariato e il territorio trae beneficio da questa cooperazione?</p> <p>Il criterio va valutato nell'insieme con i criteri C15 e C8.</p> <p>Il ruolo di ciascun partner è descritto con chiarezza.</p> <p>La partecipazione attiva nell'attuazione delle attività progettuali deve essere verificata e valutata per ciascun partner, compresi gli eventuali partner associati.</p> <ul style="list-style-type: none"> • RUOLO CHIARO E COINVOLGIMENTO ATTIVO di tutti i PP, compresi i partner associati- 4 • RUOLI E COINVOLGIMENTO dei PP NON SONO CHIARAMENTE DESCRITTI (e nessun coinvolgimento evidente dei partner associati) – 2 • MANCANZA DI COINVOLGIMENTO ATTIVO DI TUTTI I PARTNER – 0 	<p>Merilo C16</p> <p>(max. 4 točke) – razdelek v prijavnici: C.3</p> <p>Sta vloga in pomen posameznih partnerjev v okviru partnerstva jasno opredeljena ter ali ima čezmejni prostor korist od njihovega sodelovanja?</p> <p>Merilo se ocenuje v povezavi z meriloma C15 in C8.</p> <p>Aktivna vključenost v skupno izvajanje dejavnosti mora biti jasno opredeljena za vsakega partnerja posebej, vključno z morebitnimi pridruženimi partnerji.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jasna vloga in aktivna vključenost vseh PP, vključno z morebitnimi pridruženimi partnerji – 4 točke; • Vloga in vključenost nista jasno opredeljena (niti ni razvidne vključenosti pridruženih partnerjev) – 2 točki; • Ni aktivne vključenosti partnerjev – 0 točk.
<p>Criterio C17</p> <p>(punteggio massimo 2) Sezione di riferimento della scheda progettuale: B.1.6</p> <p>Il LP ha esperienza pregressa nella gestione di progetti cofinanziati da fondi europei e in progetti CTE?</p> <p>Deve essere valutata l'esperienza tecnica e specialmente quella di gestione.</p> <ul style="list-style-type: none"> • SÌ (se è stato LP in due o più progetti finanziati da fondi CTE) - 2 • se è stato LP in un solo progetto finanziato da fondi CTE - 1 • NO se non ha esperienza nel ruolo di LP – 0 	<p>Merilo C17</p> <p>(max. 2 točki) – razdelek v prijavnici: B.1.6</p> <p>Ima VP predhodne izkušnje z vodenjem projektov, financiranih iz evropskih sredstev in projektov, izvedenih v okviru ETS?</p> <p>Oceniti je treba strokovne izkušnje in zlasti izkušnje upravljanja.</p> <ul style="list-style-type: none"> • DA (če je bil že dvakrat ali večkrat VP v projektih, financiranih v okviru ETS – 2 točki; • če je bil samo enkrat VP v projektih, financiranih v okviru ETS– 1 točka; • NE, če nima izkušenj v vlogi VP– 0 točk.

Criteri operativi	Operativna merila
Gestione	Upravljanje
<p>Criterio D1</p> <p>(punteggio massimo 2) Sezione di riferimento della scheda progettuale: C.7.1</p> <p>Le procedure di gestione (ruoli, competenze, responsabilità, comunicazione interna, procedure di gestione finanziaria e amministrativa, ecc.) sono definite in modo chiaro?</p> <p>Quanto è efficace la ripartizione dei compiti tra i partner in base alle loro rispettive competenze (ad es. la suddivisione dei compiti è chiara, logica e coerente con il ruolo dei partner nel progetto)?</p> <p>Le informazioni caricate nella scheda progettuale devono mostrare una coerenza globale al fine di soddisfare complessivamente i criteri, tra loro correlati, relativi alla gestione del progetto, al partenariato e alla comunicazione.</p> <p>Questo criterio viene valutato insieme ai criteri C15 e C16, D2 e D10.</p> <ul style="list-style-type: none"> MOLTO CHIARAMENTE (se nella sezione C.7.1 e nelle attività progettuali è dettagliato chi fa cosa) – 2 NON CHIARAMENTE O CONTRADDITTORIO – 1 NON DEFINITO – 0 	<p>Merilo D1</p> <p>(max. 2 punti) – razdelek v prijavnici: C.7.1</p> <p>Ali so postopki vodenja projekta (vloge, pristojnosti, odgovornost, notranja komunikacija, finančni in administrativni postopki upravljanja itd.) jasno določeni?</p> <p>Ali so naloge med partnerji razdeljene primerno na podlagi njihovega ustreznega strokovnega znanja (razdelitev nalog jasna, logična in v skladu s partnerjevo vlogo v projektu)?</p> <p>V prijavnico vnešene informacije morajo biti skladne, da lahko zadovoljijo merila o upravljanju projekta, partnerstvu in komunikaciji.</p> <p>To merilo je potrebno oceniti skupaj z merili C15 in C16 ter D2 in D10.</p> <ul style="list-style-type: none"> ZELO JASNO (če je v razdelku C.7.1 in pri projektnih aktivnostih podrobno določeno, kdo kaj dela) – 2 točki; NEJASNO ALI NASPROTUJOČE SI – 1 točka; NEDOLOČENO – 0 točk.
<p>Criterio D2</p> <p>(punteggio massimo 2) Sezione di riferimento della scheda progettuale: C.7.1</p> <p>La struttura gestionale è proporzionata e adeguata alla durata del progetto e al raggiungimento in maniera efficiente degli output attesi?</p> <p>Questo criterio viene valutato insieme ai criteri C15 and C16, D2 e D10.</p> <p>La struttura gestionale è:</p> <ul style="list-style-type: none"> OTTIMA – 2 BUONA – 1 INADEGUATA – 0 	<p>Merilo D2</p> <p>(max. 2 točki) – razdelek v prijavnici: C.7.1</p> <p>Ali je struktura vodenja proporcionalna in primerna glede trajanja projekta ter zagotavlja učinkovito doseganje rezultatov projekta?</p> <p>To merilo je potrebno oceniti skupaj z merili C15 in C16 ter D2 in D10.</p> <p>Struktura vodenja je (točkovanje):</p> <ul style="list-style-type: none"> ODLIČNA – 2 točki; DOBRA – 1 točka; NEPRIMERNA – 0 točk.
Criterio D3	Merilo D3

<p>(punteggi massimo 2) Sezione di riferimento della scheda progettuale: C.7.5</p> <p>Il progetto prevede l'impiego di personale congiunto?</p> <p>Poiché sviluppo congiunto, attuazione congiunta e finanziamento congiunto sono obbligatori e già considerati nel criterio di ammissibilità B8, il presente criterio è premiale per i progetti con personale congiunto.</p> <p>L'impiego di personale congiunto presuppone la "centralizzazione" di talune funzioni a livello di progetto (ad esempio, la comunicazione).</p> <p>Come minimo, dovrebbero essere previsti incontri periodici e regolati (soprattutto nel Workpackage - Gestione) tesi ad assicurare una corretta cooperazione tra i partner, nonché un adeguato flusso di comunicazione.</p> <p>Le informazioni fornite per soddisfare tale criterio devono essere coerenti e compatibili con il criterio D4.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ALCUNE FUNZIONI SONO CENTRALIZZATE A LIVELLO DEL PROGETTO (ovvero un partner ha in carico il coordinamento di un argomento o attività oltre agli incontri periodici e regolamentati tesi ad assicurare una corretta cooperazione tra i partner, nonché un adeguato flusso di comunicazione) - 2 • SONO PREVISTI ESCLUSIVAMENTE GLI INCONTRI PERIODICI E REGOLAMENTATI TESI AD ASSICURARE UNA CORRETTA COOPERAZIONE TRA I PARTNER, NONCHÉ UN ADEGUATO FLUSSO DI COMUNICAZIONE - 1 • NON È EVIDENTE LA COOPERAZIONE TRA I PARTNER E L'ESISTENZA DI ATTIVITÀ CENTRALIZZATE DI CUI SOPRA- 0 	<p>(max. 2 punti) – razdelek v prijavnici: C.7.5</p> <p>Ali projekt predvideva skupno osebje?</p> <p>Skupni razvoj, skupno izvajanje in skupno financiranje so obvezna merila in se jih že upošteva pri merilu upravičenosti B8. To merilo pa nagradi projekte, ki predvidevajo tudi skupno osebje.</p> <p>Skupno osebje pomeni »centralizacijo« nekaterih nalog na ravni projekta (na primer komunikacije).</p> <p>Vsaj redna ali regulirana srečanja bi morala biti izrecno vključena v DS (posebno v delovnem sklopu, ki predvideva upravljanje), da se lahko zagotovita primerno sodelovanje med partnerji in tekoč komunikacijski tok.</p> <p>Podane informacije za izpolnjevanje tega merila morajo biti usklajene in v skladu z merilom D4.</p> <ul style="list-style-type: none"> • NEKATERE DOLŽNOSTI SO CENTRALIZIRANE NA RAVNI PROJEKTA (oziroma en partner prevzame usklajevanje določene tematike ali aktivnosti poleg rednih srečanj za zagotavljanje primerne sodelovanja med partnerji in ustreznega komunikacijskega toka) – 2 točki; • PREDVIDENA SO LE REDNA SREČANJA, DA SE ZAGOTOVITA PRIMERNO SODELOVANJE MED PARTNERJI IN USTREZEN KOMUNIKACIJSKI TOK – 1 točka; • NI RAZVIDNEGA SODELOVANJA MED PARTNERJI IN CENTRALIZIRANIH AKTIVNOSTI – 0 točk.
<p>Criterio D4</p> <p>(punteggio massimo 2) Sezione di riferimento della scheda progettuale: C.7.1 e i WP</p> <p>La gestione del progetto prevede contatti regolari tra i partner del progetto e assicura il trasferimento delle competenze all'interno del partenariato (comunicazione interna al partenariato)?</p>	<p>Merilo D4</p> <p>(max. 2 točki) – razdelek v prijavnici: C.7.1 in DS</p> <p>Upravljanje projekta predvideva redne stike med projektnimi partnerji in zagotavlja prenos strokovnega znanja v partnerstvu (komunikacija znotraj partnerstva)?</p> <p>Ustrezen komunikacijski tok med celotnim partnerstvom je predpogoj za dobro sodelovanje</p>

<p>L'adeguatezza del flusso comunicativo tra i componenti del partenariato è il presupposto per la cooperazione e il coinvolgimento effettivi di tutti i partner nelle attività del progetto e per la gestione efficace del medesimo.</p> <p>Le informazioni fornite per soddisfare tale criterio devono essere coerenti e compatibili con il criterio D3.</p> <ul style="list-style-type: none"> • SÌ, IL PROGETTO PREVEDE E DESCRIVE BENE I CONTATTI REGOLARI E IL TRASFERIMENTO DELLE COMPETENZE TRA TUTTI I PARTNER - 2 • SÌ, IL PROGETTO PREVEDE CONTATTI REGOLARI E IL TRASFERIMENTO DELLE COMPETENZE TRA I PARTNER MA IL CONCETTO NON E' BEN DESCRITTO E DETTAGLIATO - 1 • NO, DALLA DESCRIZIONE SI EVINCE CHE SOLO IL LP O POCHI PARTNER CONOSCONO TUTTI GLI ASPETTI RILEVANTI DEL PROGETTO - 0 	<p>in vključevanje vseh partnerjev v projektne aktivnosti ter dobro upravljanje projekta.</p> <p>Podane informacije za izpolnjevanje tega merila morajo biti usklajene in v skladu z merilom D3.</p> <ul style="list-style-type: none"> • DA, PROJEKT PREDVIDEVA IN JASNO OPIŠE REDNE STIKE IN PRENOS STROKOVNEGA ZNANJA MED VSEMI PARTNERJI - 2 točki; • DA, PROJEKT PREDVIDEVA REDNE STIKE IN PRENOS STROKOVNEGA ZNANJA MED PARTNERJI, Vendar ta vidik ni ustrezno in dovolj podrobno opisan - 1 točka; • NE, IZ OPISA JE RAZVIDNO, DA LE VP ALI NEKAJ PARTNERJEV JE SEZNANJENIH Z VSEMI RELEVANTNIMI VPRAŠANJI GLEDE PROJEKTA - 0 TOČK.
<p><u>Comunicazione</u></p> <p>Questo set di criteri sono strettamente connessi al criterio C2.</p>	<p><u>Komunikacija</u></p> <p>Ta merila so tesno povezana z merilom C2 in s ciljnim skupinami</p>
<p>Criterio D5</p> <p>(punteggio massimo 3) Sezione di riferimento della scheda progettuale: C.4 attività e risultati nei work packages e gruppi target</p> <p>Le attività e i risultati finali in materia di comunicazione sono adeguati a raggiungere i gruppi di destinatari e gli stakeholder interessati?</p> <ul style="list-style-type: none"> • SÌ, le attività sono chiaramente descritte, presenti lungo tutta la durata del progetto e raggiungono i target rilevanti (non solo quindi quelli indicati nella scheda progettuale ma anche altri destinatari rilevanti che avrebbero dovuto essere descritti) - 3 • PARZIALMENTE, le attività non sono descritte chiaramente o si concentrano senza motivo solo in un periodo progettuale o non raggiungono tutti i target rilevanti - 1,5 • NO, le attività non sono descritte o non sono sufficienti a raggiungere i target rilevanti - 0 	<p>Merilo D5</p> <p>(max. 3 točke) – razdelek v prijavnici: C.4 Aktivnosti in končni rezultati v delovnih sklopih</p> <p>Komunikacijske aktivnosti in dosežki so ustrezni v smislu doseganja zadevnih ciljnih skupin in deležnikov?</p> <ul style="list-style-type: none"> • DA, aktivnosti so jasno opisane in potekajo skozi ves čas trajanja projekta ter dosegajo relevantne cilje (ne samo tiste, opisane v projektni prijavnici, ampak tudi tiste, ki bi morali biti opisani) - 3 točke; • DELNO, aktivnosti niso jasno opisane, ali so brez pravega vzroka omejene na določeno projektno obdobje ali ne dosegajo vseh relevantnih ciljev - 1,5 točka; • NE, povezava ni razvidna - 0 točk.
<p>Criterio D6</p>	<p>Merilo D6</p>

<p>(punteggio massimo 3) Sezione di riferimento della scheda progettuale: C.4 objectives in the work packages</p> <p>Gli obiettivi in materia di comunicazione sono chiaramente collegati agli obiettivi specifici del progetto?</p> <ul style="list-style-type: none"> • SÌ il collegamento è evidente nelle descrizioni dei WP – 3 • PARZIALMENTE il collegamento non trova diretto riscontro nei WP – 1,5 • NO il collegamento non è evidente – 0 	<p>(max. 3 točke) – razdelek v prijavnici: C.4 Aktivnosti in končni rezultati v delovnih paketih</p> <p>Komunikacijski cilji so jasno povezani s projektnimi specifičnimi cilji.</p> <p>Točkovanje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • DA, povezava je razvidna iz opisa DS3 točke; • DELNO, povezava ni neposredno razvidna iz opisa DS – 1,5 točka; • NE, povezava ni razvidna – 0 točk.
<u>Piano di lavoro</u>	<u>Delovni načrt</u>
<p>Criterio D7</p> <p>(punteggio massimo 2) Sezione di riferimento della scheda progettuale: C.4, C.5, per la pianificazione temporale – C.6</p> <p>Il piano di lavoro complessivo è realistico e coerente?</p> <p>La distribuzione di funzioni e budget tra i partner è coerente?</p> <p>La distribuzione di funzioni e budget sono stati rispecchiati adeguatamente nei workpackages? Il piano di lavoro è coerente dal punto di vista del calendario delle attività? La durata complessiva del progetto è realistica al fine del raggiungimento degli output attesi?</p> <p>Se output, deliverables e attività sono concentrate solo in un tempo limitato rispetto alla durata del progetto, il punteggio assegnato sarà basso.</p> <ul style="list-style-type: none"> • SÌ - 2 • REALISTICA MA NON COERENTE O VICEVERSA - 1 • NO - 0 	<p>Merilo D7</p> <p>(max. 2 točki) – razdelek v prijavnici: .4, C.5, za časovni okvir – C.6</p> <p>Ali je celotni načrt realen in dosleden?</p> <p>Ali je razdelitev nalog in proračuna med partnerji dosledna?</p> <p>Ali so ti primerno izkazani v delovnih sklopih? Ali je delovni načrt skladen glede na trajanje aktivnosti? Je splošno trajanje projekta realno za doseganje pričakovanih neposrednih učinkov?</p> <p>Če so učinki, rezultati in aktivnosti osredotočeni le na omejen čas v primerjavi s trajanjem projekta, bo dodeljena ocena nizka.</p> <ul style="list-style-type: none"> • DA – 2 točki; • REALNO, VENDAR NEDOSLEDNO ALI OBRATNO – 1 točka; • NE – 0 točk.
<p>Criterio D8</p> <p>(punteggio massimo 2) Sezione di riferimento della scheda progettuale: C4, C.6</p> <p>Le attività previste producono i risultati e gli output proposti?</p> <p>Viene valutata la connessione tra attività/deliverable/output.</p>	<p>Merilo D8</p> <p>(max. 2 točki) – razdelek v prijavnici: C.4, C.6</p> <p>Ali aktivnosti vodijo k predlaganim rezultatom in neposrednim učinkom?</p> <p>Ocenjena je povezava med aktivnostmi/dosežki/učinki.</p> <ul style="list-style-type: none"> • DA – 2 točki;

<ul style="list-style-type: none"> • SÌ - 2 • SOLO IN PARTE - 1 • NO - 0 	<ul style="list-style-type: none"> • DELNO - 1 točka; • NE - 0 točk.
<p>Criterio D9</p> <p>(punteggio massimo 2) Sezione di riferimento della scheda progettuale: C.4, C.6</p> <p>Attività, risultati e output sono organizzati secondo una sequenza temporale logica.</p> <p>La tempistica di attività, deliverables e output deve essere coerente.</p> <ul style="list-style-type: none"> • SÌ - 2 • SOLO IN PARTE - 1 • NO - 0 	<p>Merilo D9</p> <p>(max. 2 točki) – razdelek v prijavnici: C.4, C.6</p> <p>Aktivnosti, dosežki in neposredni učinki si sledijo v logičnem časovnem zaporedju.</p> <p>Časovno soslednje med aktivnostmi/dosežki/učinki mora biti primerno.</p> <ul style="list-style-type: none"> • DA - 2 točki; • DELNO - 1 točka; • NE - 0 točk.
<p>Criterio D10</p> <p>(punteggio massimo 2) Sezione di riferimento della scheda progettuale: C.4. e attività dei WP</p> <p>La distribuzione dei compiti tra i partner è adeguata (ad es. la suddivisione dei compiti è chiara, logica, coerente con il ruolo di ogni partner nel progetto. ecc.).</p> <p>Questo criterio è valutato insieme con i criteri D1 e D2.</p> <ul style="list-style-type: none"> • SÌ - 2 • SOLO IN PARTE - 1 • NO - 0 	<p>Merilo D10</p> <p>(max. 2 točki) – razdelek v prijavnici: C.4. attività in delovnih paketih</p> <p>Primerna razdelitev nalog med partnerji (delitev nalog je jasna, logična in skladna z vlogo partnerja v projektu ipd.).</p> <p>To merilo mora biti ocenjeno skupaj z merili D1 in D2.</p> <ul style="list-style-type: none"> • DA - 2 točki; • DELNO - 1 točka; • NE - 0 točk.
<p><u>Piano finanziario</u></p>	<p><u>Finančni načrt</u></p>
<p>Criterio D11</p> <p>(punteggio massimo 3) Sezione di riferimento della scheda progettuale: C.4, D</p> <p>Il piano finanziario di ciascun partner ne rispecchia l'effettivo coinvolgimento nel progetto (è realistico ed equilibrato);</p> <p>Le risorse finanziarie attribuite a ciascun partner sono coerenti con i rispettivi ruoli nelle attività del progetto previsti da ciascun workpackage, cioè la dotazione finanziaria dei partner è</p>	<p>Merilo D11</p> <p>(max. 3 točke) – razdelek v prijavnici: C.4, D</p> <p>Ali finančni načrti partnerjev odražajo dejansko sodelovanje partnerjev (ki je realistično in uravnoteženo)?</p> <p>Ali so partnerski finančni načrti skladni z njihovo ustrezno vlogo v projektnih dejavnostih za vsak delovni sklop, npr. uravnoteženi finančni načrti</p>

<p>bilanciata e congruente con una attuazione fattibile delle loro attività?</p> <ul style="list-style-type: none"> • SÌ, PER TUTTI I PARTNER - 3 • SOLO PER ALCUNI PARTNER - 1,5 • NO, PER NESSUN PARTNER - 0 	<p>med partnerji in skladnost za realno izvedbo njihovih dejavnosti.</p> <p>Točkovanje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • DA, ZA VSE PARTNERJE - 3 točke; • SAMO ZA NEKATERE PARTNERJE - 1,5 točka; • NE, ZA NOBENEGA PARTNERJA - 0 točk.

ALLEGATO 2 - VALUTAZIONE COMPATIBILITA' AMBIENTALE

Nell'ambito della valutazione del criterio di qualità C4 è valutata la compatibilità delle attività previste dalla proposta progettuale al principio di non fare "Danno significativo agli obiettivi ambientali" (principio comunitario "DNSH") ai sensi dell'articolo 17 del Regolamento (UE) n. 2020/852.

Inoltre, i seguenti criteri, estratti dalla "Diciarazione Ambientale" pubblicata in lingua inglese sul sito ufficiale <https://www.ita-slo.eu/it/documenti/documenti-di-riferimento>, costituiscono i principi-guida in base ai quali viene resa la valutazione delle proposte progettuali in base al criterio C4 a seconda dell'obiettivo specifico di Programma IT-SI a valere sul quale le proposte sono state presentate:

PRILOGA 2 - OCENA OKOLJSKE ZDRUŽLJIVOSTI

V okviru ocenjevanja merila kakovosti C4 se oceni sprejemljivost aktivnosti, ki jih predvideva projektni predlog z ozirom na skladnost z načelom "da se ne škoduje bistveno okolju" (načelo EU "DNSH") v skladu s 17. členom Uredbe (EU) št. 2020/852.

Poleg tega so v spodnji tabeli povzete zahteve iz »Okoljske izjave«, objavljene v angleščini na uradni spletni strani <https://www.ita-slo.eu/sl/dokumenti/dokumenti>, glavne smernice za ocenjevanje projektnih predlogov z ozirom na merilo C4 in glede na specifični cilj programa, na podlagi katerega se predložijo projektni predlogi.

Tabella 1/Tabela 1 – criteri di compatibilità ambientale / merila okoljske združljivosti/skladnosti

SO/ISO1 SC/SCI1	CRITERI MERILA	DESCRIZIONE OPIS
2.4 e/in 4.6	Adozione di un approccio di "sostenibilità ambientale by design". Sprejetje pristopa "okoljske trajnosti z načrtovanjem"	I progetti devono prevedere soluzioni sostenibili integrate fin dalla elaborazione del progetto. Il LP deve spiegare come le azioni proposte tengano conto del potenziale aumento dei flussi turistici, del miglioramento della sostenibilità della loro offerta turistica e/o del contributo alla riduzione dell'impronta di carbonio dei loro prodotti/servizi turistici (ad esempio, nuovi prodotti/servizi turistici basati su soluzioni di mobilità sostenibile o sul trasporto pubblico, sforzi sistemici per ridurre o ottimizzare i flussi turistici, ecc.), così come l'utilizzo effettivo e sostenibile delle risorse naturali o il contributo alla rigenerazione dell'ambiente e dei servizi ecosistemici. Progetto bi moral predvideti trajnostne rešitve, vključene v zasnovo projekta. VP mora pojasniti, kako predlagani ukrepi upoštevajo potencialno povečanje turističnih tokov, izboljšanje trajnosti njihove turistične ponudbe in/ali prispevajo k zmanjšanju ogljičnega

		<p>odtisa njihovih turističnih proizvodov/storitev (npr. novi turistični proizvodi/storitve, ki temeljijo na rešitvah trajnostne mobilnosti ali javnega prevoza, sistemska prizadevanja za zmanjšanje ali optimizacijo turističnih tokov itd.), pa tudi učinkovitost trajnostno rabo naravnih virov ali prispevajo k obnovi okolja in ekosistemskih storitev.</p>
<p>4.6 e/in ISO/SC11b</p>	<p>Potenziali collegamenti tra le azioni nell'ambito dell'ISO 1b (trasporto multimodale non urbano) e l'OS 4.6</p> <p>Morebitne povezave med aktivnostmi znotraj ISO 1b (neurbani multimodalni promet) in PN 4.6</p>	<p>Un chiaro riferimento deve essere trovato nella scheda progettuale, se rilevante.</p> <p>Če je relevantno, se mora projektna prijavnica sklicevati na omenjena merila.</p>
<p>2.6</p>	<p>Promuovere reti aziendali che integrino la mitigazione e l'adattamento ai cambiamenti climatici (insieme ad altri fattori ambientali rilevanti) nelle operazioni commerciali esistenti e nei processi decisionali aziendali di base (ad esempio, lo sviluppo dei prodotti, ecc.).</p> <p>Spodbujanje poslovnih mrež, ki vključujejo blažitev podnebnih sprememb in prilagajanje (skupaj z drugimi pomembnimi okoljskimi dejavniki) v obstoječe poslovne operacije in osrednje korporativne procese odločanja (npr. razvoj izdelkov itd.)</p>	<p>Un chiaro riferimento deve essere trovato nella scheda progettuale, se rilevante</p> <p>Če je relevantno, se mora projektna prijavnica sklicevati na omenjena merila.</p>
<p>2.7 e altri SO nel caso di progetti che prevedano investimenti infrastrutturali</p>	<p>Impatto sugli habitat e sulle specie di interesse comunitario, derivanti da misure di conservazione o piani di gestione in vigore nella rete Natura 2000</p>	<p>Qualsiasi riferimento all'impatto deve essere riportato nella scheda progettuale anche se l'impatto è neutro. Qualsiasi impatto potenziale sui siti Natura 2000 richiede l'attivazione di una procedura di Valutazione d'Incidenza.</p> <p>Vsakršen vpliv je treba navesti v projektni prijavnici, tudi če je ta nevtralen.</p>

<p>2.7 in drugi SC za infrastrukturalne projekte</p>	<p>Vpliv na habitate in vrste v interesu EU, ki izhajajo iz veljavnih ohranitvenih ukrepov ali načrtov upravljanja v omrežju Natura 2000</p>	<p>Za vse morebitne vplive na območja Natura 2000 je treba sprožiti postopek ustrezne presoje.</p>
<p>Tutti gli OS per progetti che prevedano investimenti infrastrutturali</p> <p>Vsi SC za infrastrukturalne projekte</p>	<p>Per quanto riguarda la tematica del paesaggio e del patrimonio culturale, ogni potenziale progetto infrastrutturale deve includere le procedure di archeologia preventiva previste da entrambe le legislazioni nazionali.</p> <p>V zvezi s pokrajino in kulturno dediščino morajo projekti, ki vključujejo infrastrukturalna dela, predvideti predhodne arheološke postopke, navedene v dveh nacionalnih zakonodajah</p>	<p>Garantire la conservazione dello stato dei siti e dei beni di interesse archeologico si intende come <i>best practice</i>, ove pertinente.</p> <p>Un riferimento è incluso nelle Dichiarazioni (Allegati II e III).</p> <p>Namen je v smislu dobre prakse zagotoviti ohranitev stanja arheoloških najdišč in objektov, kjer je to primerno.</p> <p>Sklicevanje je vključeno v Izjavo, Prilogi II in III.</p>

Il report di valutazione ambientale per ogni proposta progettuale deve contenere:

- I. La valutazione di compatibilità col principio di non fare "Danno significativo agli obiettivi ambientali" (principio comunitario "DNSH") ai sensi dell'articolo 17 del Regolamento (UE) n. 2020/852.
- II. La valutazione dei requisiti ambientali elencati sopra;
- III. nel caso in cui i valutatori ritengano che i requisiti ambientali elencati non siano stati presi in considerazione nella Scheda Progettuale, la richiesta di integrazioni/chiarimenti
- IV. specifiche raccomandazioni/prescrizioni che il progetto, qualora finanziato, dovrà rispettare durante la sua attuazione da proporre per l'approvazione al CdS.
- V. Ogni altra informazione rilevante

Poročilo o okoljski oceni mora za vsak projektni predlog vsebovati:

- I. Oceno skladnosti z načelom "da se ne škoduje bistveno okolju" (načelo EU "DNSH") v skladu s 17. členom Uredbe (EU) št. 2020/852;
- II. oceno zgoraj navedenih okoljskih zahtev;
- III. če ocenjevalci ugotovijo, da navedene okoljske zahteve niso upoštevane v prijavnem obrazcu, zahtevke za dopolnitve/pojasnila;
- IV. posebna priporočila/zahteve, ki se predložijo OzS v odobritev in ki jih bo moral projekt upoštevati med izvajanjem, če bo financiran;
- V. katerokoli pomembno informacijo.

Come utile strumento di indirizzo per i proponenti (non oggetto di valutazione in fase di proposta progettuale) si elencano di seguito per ogni SO gli Indicatori ambientali che verranno monitorati nella fase attuativa dei progetti finanziati:

Kot koristen pripomoček za prijavitelje (ne kot predmet ocenjevanja projektnega predloga) navajamo za vsak SC okoljske kazalnike, ki bodo nadzorovani v fazi izvajanja financiranih projektov:

Tabella 2/Tabela 2 – indicatori ambientali per il monitoraggio in fase di attuazione progettuale / okoljski kazalniki za nadzor v fazi izvajanja projekta

<i>SO/SC</i>	<i>INDICATORI/KAZALNIKI</i>
2.4 – 2.7. -	Numero degli studi sulla capacità di carico delle aree protette preparati nell'ambito del progetto finanziato/ Število študij nosilne zmogljivosti zavarovanih območij, izdelanih v okviru sofinanciranega projekta.
2.7. – 4.6.	Numero dei piani di gestione dei visitatori predisposti nelle aree protette nell'ambito del progetto finanziato. Število načrtov za upravljanje z obiskovalci zaščitene območij, pripravljenih v okviru sofinanciranega projekta.
4.6	Numero dei prodotti/servizi/attività di turismo sostenibile sviluppati nell'ambito del progetto finanziato. Število proizvodov/storitev/aktivnosti trajnostnega turizma, razvitih v okviru sofinanciranega projekta.
4.6	Numero delle strategie di accessibilità e mobilità sostenibile indirizzate ai turisti come principale target group sviluppate nell'ambito del progetto finanziato. / Število strategij za dostopnost in trajnostno mobilnost, namenjenih turistom kot glavni ciljni skupini, razvitih v okviru sofinanciranega projekta.

Per gli indicatori sopra menzionati non sono previsti né target intermedi né finali, in quanto il loro scopo è quello di verificare l'impatto sull'ambiente dei progetti finanziati dal Programma IT-SI.

Za zgoraj navedene indikatorje niso predvidene ne vmesne ne končne ciljne vrednosti, saj je njihov namen le ugotavljanje vpliva projektov, ki jih financira Program IT-SI, na okolje.

ALLEGATO 3 – NUOVO BAUHAUS EUROPEO

Viene tenuto in debito conto anche il **Nuovo Bauhaus europeo**, cioè nella fattispecie la sostenibilità, l'estetica e la inclusione.

Per quanto riguarda la **sostenibilità** nel caso di progetti che prevedano investimenti infrastrutturali:

- impiego di materiale innovativo o di materiali da costruzione naturali (es. legno, bambù, paglia, sughero o pietra) senza impatti ambientali;
- riduzione del consumo energetico negli edifici ristrutturati;
- utilizzo di componenti riutilizzati, riciclati e riciclabili; materiali recuperati e rinnovabili prodotti dell'economia circolare;
- trasformazione di edifici per soluzioni abitative a prezzi accessibili;
- rigenerazione di spazi urbani e rurali (es. costruzione corridoi verdi urbani per la mobilità attiva; promozione di attività economiche rispettose delle risorse naturali, rigenerazione degli ecosistemi naturali, prevenzione della perdita di biodiversità, migliorare la qualità dell'aria, dell'acqua e del suolo e le condizioni generali di vita riutilizzando o riciclando i rifiuti);
- miglioramento dell'attrattiva dei centri urbani (es. promozione di modelli cittadini di economia sociale, di prossimità e circolare; rinnovo e tutela degli spazi verdi pubblici; evitare il consumo di suolo e l'espansione urbana incontrollata riutilizzando edifici esistenti e rivitalizzando gli spazi esistenti);
- promozione dell'inclusione sociale nei quartieri urbani.

Per quanto riguarda l'**estetica** e nel caso di progetti che prevedano investimenti infrastrutturali:

- la proposta progettuale valorizza il valore estetico oltre alla mera funzionalità negli elementi infrastrutturali o negli spazi pubblici da riconvertire;
- la proposta progettuale si adatta allo specifico contesto locale e alla realtà socio-culturale e al patrimonio culturale dell'area;
- la proposta progettuale stimola determinate esperienze sensoriali attraverso il suo design.

PRILOGA 3 NOVI EVROPSKI BAUHAUS

Upoštevan je tudi **novi evropski Bauhaus**, t.j. v tem primeru trajnost, estetika in vključenost. Kar zadeva **trajnost** v primeru projektov, ki vključujejo naložbe v infrastrukturo:

- uporaba inovativnih materialov ali naravnih gradbenih materialov (npr. les, bambus, slama, pluta ali kamen) brez vplivov na okolje;
- zmanjšanje porabe energije v prenovljenih stavbah;
- uporaba ponovno uporabljenih, recikliranih in recikliranih komponent; predelanih materialov in obnovljivih proizvodov krožnega gospodarstva;
- preoblikovanje stavb za cenovno dostopne stanovanjske rešitve;
- regeneracija urbanih in podeželskih prostorov (npr. - gradnja mestnih zelenih koridorjev za aktivno mobilnost; spodbujanje gospodarskih dejavnosti, ki spoštujejo naravne vire, regeneracija naravnih ekosistemov, preprečevanje izgube biotske raznovrstnosti, izboljšanje kakovosti zraka in vode, tal in splošnih življenjskih razmer s ponovno uporabo ali recikliranjem odpadkov);
- izboljšanje privlačnosti urbanih središč (npr. spodbujanje mestnih modelov socialnega, bližinskega in krožnega gospodarstva; obnova in zaščita javnih zelenih površin; izogibanje porabi zemlje in širjenju mest s ponovno uporabo obstoječih stavb in revitalizacijo obstoječih prostorov);
- spodbujanje socialne vključenosti v urbanih soseskah.

Z vidika **estetike** in v primeru projektov, ki vključujejo infrastrukturne naložbe:

- projektni predlog povečuje estetsko vrednost in zgolj funkcionalnost v infrastrukturnih elementih ali v javnih prostorih, ki jih je treba preurediti;
- predlog projekta se prilagaja specifičnemu lokalnemu kontekstu ter družbeno-kulturni stvarnosti in kulturni dediščini območja;
- predlog projekta s svojo zasnovo spodbuja določene čutne izkušnje.

Per quanto riguarda **l'inclusione**:

- la proposta progettuale è inclusiva nella sua progettazione e realizzazione, coinvolgendo i target group creando senso della comunità e valorizzazione della diversità;
- la proposta progettuale prevede durante l'attuazione processi di partecipazione di target group, cittadini, stakeholder sociali ed economici;
- la proposta progettuale coinvolge esplicitamente i gruppi vulnerabili, quelli a rischio di esclusione o povertà o senz'altro;
- la proposta progettuale crea senso di appartenenza, specificità locale, scambi intergenerazionali;
- la proposta progettuale prevede rimozione delle barriere all'accessibilità e offre soluzioni di mobilità fisica o digitale.

Per maggiori informazioni sul Nuovo Bauhaus europeo, si faccia riferimento al sito <https://new-european-bauhaus.europa.eu/>

Glede **vkjučevanja**:

- predlog projekta je v svoji zasnovi in izvedbi vključujoč, vključuje ciljne skupine, ustvarja občutek skupnosti in krepi raznolikost;
 - predlog projekta predvideva v procesih izvajanja sodelovanje ciljnih skupin, državljanov, družbenih in gospodarskih deležnikov;
 - predlog projekta izrecno vključuje ranljive skupine, tiste, ki jim grozi izključenost ali revščina ali brezdomstvo;
 - projektni predlog ustvarja občutek pripadnosti, lokalne posebnosti, medgeneracijske izmenjave;
 - predlog projekta predvideva odpravo ovir za dostopnost in ponuja rešitve fizične ali digitalne mobilnosti.
- Dodatne informacije o Novem evropskem Bauhausu so na voljo na spletni strani: <https://new-european-bauhaus.europa.eu/>